Menettely tietopyynnön käsittelyssä

KANTELU

Kantelija on 8.1.2026 oikeuskanslerille osoittamassaan kantelussa ja lisäkirjoituksessaan 7.4.2026 arvostellut muun muassa sitä, ettei hän ole saanut Turun kaupungin omistajaohjausjohtajalta pyytämäänsä päätöstä 6.2.2025 tekemäänsä tietopyyntöön.

Omistajaohjausjohtaja oli 13.2.2025 kieltäytynyt toimittamasta kantelijan pyytämää asiakirjaa, koska se oli hänen arvionsa mukaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan perusteella salassa pidettävä. Kantelija oli 14.2.2025 pyytänyt omistajaohjausjohtajaa toimittamaan hänelle sen osan asiakirjasta, joka ei ole salainen, ja antamaan asiassa perustellun päätöksen siltä osin kuin tiedot on salattu.

SELVITYS

Turun kaupunki on 30.3.2026 antanut siltä pyytämäni selvityksen, joka toimitetaan kantelijalle tämän päätöksen ohessa.

RATKAISU

Arviointi

Perustuslain 21 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai

PL 20, 00023 Valtioneuvosto Puhelin 0295 162501 kirjaamo.okv@gov.fi

www.oikeuskansleri.fi

muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Saman pykälän 2 momentin mukaan käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.

Asiakirjan antamisestä päättämisestä säädetään viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, julkisuuslaki) 14 §:ssä, josta ilmenee menettelyn olevan kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa tiedon asiakirjan sisällöstä antaa pykälän 2 momentin mukaan se viranomaisen henkilöstöön kuuluva, jolle viranomainen on tehtävän määrännyt tai jolle se hänen asemansa ja tehtäviensä vuoksi muuten kuuluu. Jos hän kieltäytyy antamasta pyydettyä tietoa, hänen on pykälän 3 momentin mukaan ilmoitettava tiedon pyytäjälle kieltäytymisen syy, annettava tieto siitä, että asia voidaan saattaa viranomaisen ratkaistavaksi, tiedusteltava asian kirjallisesti vireille saattaneelta tiedon pyytäjältä, haluaako hän asian siirrettäväksi viranomaisen ratkaistavaksi, sekä annettava tieto käsittelyn johdosta perittävistä maksuista. Jos tiedon pyytäjä haluaa viranomaisen ratkaisun, viranomainen menettelyn toisessa vaiheessa ratkaisee asian asiakirjan antamisesta edelleen kieltäydyttäessä päätöksellä, johon julkisuuslain 33 §:ssä säädetyllä tavalla voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Turun kaupunki on selvityksessään myöntänyt, että kantelijalle ei ollut annettu tämän tietopyyntöön valituskelpoista päätöstä, vaikka hän oli sitä pyytänyt. Selvityksen mukaan kyseessä on ollut inhimillinen erehdys.

Kantelijan lisäkirjoituksen liitteestä ilmenee, että hänen tietopyyntönsä oli asiaa koskevan selvityspyyntöni saapumisen jälkeen arvioitu uudelleen ja hänelle oli 30.3.2026 toimitettu pyytämänsä asiakirja.

Totean, että kun kantelijan tietopyyntöä ei ollut tämän omistajaohjausjohtajalle esittämästä pyynnöstä huolimatta siirretty viranomaisen ratkaistavaksi, ei asiassa ollut toimittu julkisuuslain edellyttämällä tavalla. Kiinnitän kerrotun vuoksi Turun kaupungin huomiota julkisuuslain säännösten noudattamiseen tietopyyntöjen käsittelyssä.

Kantelu ei muutoin anna aihetta toimenpiteisiini.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen Petri Martikainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri Maija-Liisa Goebel