



Kaupungin työntekijän käytös hakkuualueen valvonnassa

KANTELU

Kantelija on arvostellut oikeuskanslerille 19.2.2025 osoittamassaan kantelussa Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan menettelyä. Kantelun mukaan Stansvikin luonnonsuojelualueella joulukuun 2024 ja 20.1.2025 välisenä aikana suoritettiin hakkuita pimeään aikaan ilman riittäviä varotoimia. Kantelussa esitetyn näkemyksen mukaan hakkuualueen projektinjohtaja ja muut työntekijät kohtelivat luontopolkua suojelevia aktivisteja epäasiallisesti. Kantelun liitteenä on kuvia ja videotallenne tilanteesta.

SELVITYS

Helsingin kaupungin viherkunnossapitotiimin projektinjohtaja on 27.6.2025 antanut asiassa selvityksen ja 19.1.2026 lisäselvityksen. Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan tekninen johtaja on vielä 10.3.2026 antanut Helsingin kaupungilta pyytämäni lausunnon. Lausunto ja selvitykset toimitetaan kantelijalle tiedoksi tämän päätöksen liitteenä.

RATKAISU

Helsingin kaupungin selvitys

Helsingin kaupungin viherkunnossapitotiimin projektinjohtaja on 27.6.2025 antamassaan selvityksessä kertonut kaupunkiympäristön toimialan käynnistämistä hakkuista Stansvikin polun kevyenliikenteenväylän rakentamisen yhteydessä. Selvityksen mukaan työmaa-alue rajattiin

oranssin värisellä työmaa-aidalla, ja alueen reunoilla oli infotauluja, joissa kerrottiin, mitä työmaalla on tarkoitus tehdä. Lisäksi alueen ulkopuolella oli puunkaadosta varoittavia työmaakolmioita sekä metsureiden työautoja, joissa oli varoitusvalot päällä. Lisäksi oli käytössä muitakin selvityksessä kerrottuja turvatoimia niinä päivinä, joina hakkuita suoritettiin. Poliisi oli kutsuttu paikalle sen vuoksi, että jotkut henkilöt tulivat estämään metsureiden ja traktorinkuljettajien työtä.

Kun mainitussa selvityksessä ei ollut otettu kantaa kantelun liitteenä olleesta videotallenteesta ilmenneeseen tilanteeseen, pyysin kaupunkia vielä hankkimaan kanteluun sisältyneen käyttäytymisväitteen arvioimiseksi tarpeellisen lisäselvityksen ja antamaan asiasta lausuntonsa.

Projektinjohtaja on lisäselvityksessään todennut, että hän kantelun liitteenä olevalla videotallenteella kehottaa turvallisuuden vuoksi mielenosoittajaa siirtymään työmaa-alueelta pois työmaa-aidan taakse. Kun kyseinen mielenosoittaja ei siirry, projektinjohtaja tulee mielenosoittajan lähelle ja toistaa pyynnön, mutta ei kertomansa mukaan mitenkään tartu kiinni mielenosoittajaan. Siinä vaiheessa, kun mielenosoittaja huutaa, myös projektinjohtaja huutaa takaisin mielenosoittajalle. Projektinjohtaja pyytää selvityksessään anteeksi epäasiallista käytöstään eli huutamistaan mielenosoittajalle.

Kun Helsingin kaupunki ei toimittanut siltä asiasta pyytämääni lausuntoa, uudistin vielä lausuntopyyntöni.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan asiasta antaman lausunnon mukaan projektinjohtajan toiminnassa on ollut huutamiseen ja kiroiluun liittyvää epäasiallisuutta. Lausunnossa todetaan, että kaupunki ohjeistaa toimimaan kaupungin eettisten periaatteiden ja Sopuisasti Stadissa -toimintamallin mukaisesti, ja tätä käydään läpi työyhteisössä säännöllisesti. Helsingin kaupunki edellyttää asiallista ja arvostavaa suhtautumista kaikkia työyhteisön jäseniä ja asiakkaita kohtaan, eikä kaupunki hyväksy epäasiallista kohtelua missään muodossa. Ennen töiden aloittamista Stansvikissä työmaahenkilöstö on saanut toimintaohjeet mahdollisten mielenosoittajien kanssa toimimiseen. Lisäksi metsureiden kanssa on pidetty palaverit ja käyty asiat läpi erikseen aina ennen töiden aloittamista maastossa.

Lausunnossa todetaan, että tapahtunutta on käsitelty kaupungin sisällä ja tarkennettu toimintatapoja vastaavanlaisissa tilanteissa toimimiseen. Asia on käsitelty ja käyty läpi projektinjohtajan kanssa, ja hän on pahoitellut epäasiallista käytöstään.

Arviointi

Kunnan viranhaltijan on kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 17 §:n 2 momentin mukaan käyttäydyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla. Kuntaan

muussa kuin virkasuhteessa olevien työntekijöiden käyttäytymisvelvollisuudesta ei sen sijaan ole sääntelyä.

Hyvän hallinnon perusteista säädetään hallintolain (432/2003) 2 luvussa. Siihen sisältyvän hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden, sekä suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Lain 9 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on käytettävä asiallista kieltä.

Pidän nimenomaisen kunnan työntekijän käyttäytymisvelvollisuutta koskevan sääntelyn puuttuessaakin selvänä, että epäasiallinen käyttäytyminen ja kielenkäyttö eivät kuulu viranomaistointaan. Kantelun liitteenä olevasta videotallenteesta käy ilmi, että projektinjohtaja ilmeisen epäasiallisella tavalla on paitsi korottanut ääntään myös kiroillut mielenosoittajalle. Vaikka tapahtuman olosuhteissa hermostumista voidaan pitää jossain määrin ymmärrettävänä, eivät työpaineet tai mielenosoittajan oma käytös oikeuta viranomaisen palveluksessa olevan henkilön epäasiallista käytöstä työtehtävässään. Projektinjohtaja on antamassaan selvityksessä pahoitellut tapahtunutta.

Toimenpide

Saatan Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan ja projektinjohtajan tietoon edellä esittämäni käsityksen.

Asiassa ei muutoin ole käynyt ilmi mitään sellaista, mikä antaisi aihetta toimenpiteisiini.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Esittelijäneuvos

Outi Kostama