



Asian käsittelyn viipyminen tietosuojavaltuutetun toimistossa

KANTELU

Kantelija on oikeuskanslerille 12.10.2024 osoittamassaan kantelussa arvostellut tietosuojavaltuutetun toimiston menettelyä. Kantelun mukaan tietosuojavaltuutetun toimisto ei pyynnöistä huolimatta ollut antanut päätöstä hänen sinne 16.1.2023 toimittamaansa kanteluun. Toimisto ei kantelun mukaan myöskään ole antanut vastausta tiedusteluihin asian käsittelyn aikataulusta.

SELVITYS

Tietosuojavaltuutetun toimisto on 23.1.2025 antanut siltä pyytämäni selvityksen, joka toimitetaan kantelijalle tiedoksi tämän päätöksen ohessa.

RATKAISU

Arviointi

Tietosuojavaltuutetun toimiston selvityksen mukaan kantelun kohteena oleva asia on tullut vireille tietosuojavaltuutetun toimistossa 16.1.2023. Asia oli siirretty 11.12.2023 toiselle esittelijälle. Apulaistietosuojavaltuutettu on 26.11.2024 antanut asiassa valituskelpoisen päätöksen. Selvityksessä ei ole kerrottua tarkemmin tuotu ilmi, mitä käsittelytoimia asiassa mahdollisesti oli ollut.

Kantelijan vireille saattamassa asiassa on selvityksen mukaan ollut kysymys terveydenhuoltoa koskevasta kanteluasiasta. Terveydenhuolto on tietosuojavaltuutetun toimiston asiamäärältään suurin toimiala, jolla työtilanne on ollut hyvin ruuhkautunut. Asian käsittelyaikaan on selvityksen mukaan vaikuttanut vireillä olleiden asioiden suuri määrä.

Tietosuojavaltuutetun toimisto on ilmoittanut tehneensä jatkuvasti erilaisia toimenpiteitä ruuhkautuneen työtilanteen selättämiseksi. Toimisto on myös pyrkinyt aktiivisesti kiinnittämään oikeusministeriön huomiota resursointiin liittyviin tarpeisiinsa ja toimiston aliresursoinnista seuraaviin vaikutuksiin.

Perustuslain 21 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa.

Hallintolain (434/2003) 23 §:n 1 momentin mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

Hallintolakia koskevan hallituksen esityksen ([HE 72/2002 vp](#)) perustelujen mukaan (s. 62) palveluperiaate ja viranomaisen tehtävien tuloksellinen hoitaminen merkitsevät sitä, että asiointi tulisi voida tapahtua sekä hallinnossa asioivan että viranomaisen kannalta mahdollisimman nopeasti, joustavasti ja yksinkertaisesti sekä kustannuksia säästäen. Perustelujen mukaan (s. 79) hyvään hallintoon on katsottu kuuluvan, että asiat tulee käsitellä asian laatu ja siihen vaikuttavat olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisessa ajassa.

Laillisuusvalvonnassa on vakiintuneesti katsottu, ettei vetoaminen yleisiin resurssien niukkuuteen liittyviin syihin oikeuta poikkeamaan laissa säädetystä viivytyksetöntä käsittelyä koskevasta vaatimuksesta.

Selvityksen perusteella kantelijan asiaan ei liity sen pitkää käsittelyaikaa selittäviä erityisiä syitä. Kantelussa tarkoitetun asian runsaan vuoden ja kymmenen kuukauden käsittelyaika on pitkä. Arvioni mukaan asian käsittely on aiheettomasti viivästynyt.

Hallintolain 23 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on esitettävä asianosaiselle tämän pyynnöstä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin.

Tietosuojavaltuutetun toimisto on ilmoittanut selvityksessään, että kantelijan 1.12.2023 lähettämään yhteydenottoon on vastattu 11.12.2023 ja kantelijan 8.10.2024 esittämään käsittelyaika-tiedusteluun 22.10.2024.

Minulla ei käsittelyaika-arvion antamisen osalta ole perusteita todeta tietosuojavaltuutetun toimiston menetelleen asiassa lainvastaisesti tai laiminlyöneen velvollisuuksiaan.

Toimenpide

Kiinnitän tietosuojavaltuutetun toimiston huomiota velvollisuuteen käsitellä asiat ilman aiheetonta viivytystä.

Asia ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Esittelijäneuvos

Outi Kostama