



Asian käsittelyn viipyminen

KANTELU

Kantelija on 4.11.2024 oikeuskanslerille osoittamassaan kantelussa arvostellut Hangon kaupunginhallituksen menettelyä. Kantelija oli 16.9.2022 toimittanut kaupunginkansliaan Hangon kaupunginhallitukselle osoitetun selvityspyynnön, jossa hän oli tiedustellut, miten kaupunginhallitus valvovana viranomaisena aikoo toimia sen suhteen, että Hangon Itäsatamaan oli rakennettu venelaituri kantelijan mukaan ilman asianmukaista lupaa ja ilman, että asiaa oli käsitelty kaupungin toimielimissä. Kantelun mukaan asian käsittely on edelleen kesken.

SELVITYS

Hangon kaupunki on antanut 18.3.2025 apulaisoikeuskanslerin siltä pyytämät selvityksen ja lausunnon, jotka lähetetään kantelijalle tämän päätöksen ohessa.

RATKAISU

Sovellettavat oikeusohjeet

Perustuslain 21 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

Hallintolain (434/2003) 23 §:n 1 momentin mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

Selvitys

Hangon kaupungin selvityksen mukaan kantelijan Hangon kaupunginhallitukselle 16.9.2022 toimittaman selvityspyynnön kohteena olevan asia oli edelleen kesken Hangon kaupungin teknisessä ja ympäristövirastossa.

Kaupungin ilmoittaman mukaan rakennusvalvonta oli 23.6.2022 kehottanut alueen haltijaa hakemaan takautuvasti vaadittavat luvat laiturille. Laituria koskeva toimenpideilmoitus oli käsitelty jälkikäteen 10.5.2023. Kun kaupungin tietoon oli tullut, että laiturilla saattaa loukata yksityistä tai yleistä etua, hakijaa oli tapaamisissa 16.9.2024 ja 10.3.2025 sekä sähköpostitse 4.3.2025 kehoitettu selvittämään mahdollisen vesiluvan tarve ja hakemaan tarvittaessa aluehallintovirastolta lupaa jälkikäteen.

Hangon kaupunki on todennut, että kantelijan kaupunginhallitukselle tekemän selvityspyynnön kohteena oleva asia on edelleen selvitettävänä ja että siihen ei inhimillisten tekijöiden vuoksi ole annettu hänelle vastausta kohtuullisessa ajassa.

Arviointi ja toimenpide

Laillisuusvalvonnassa käsittelyaikojen asianmukaisuutta arvioidaan tapauskohtaisesti asian laadun ja siihen liittyvien yksilöllisten olosuhteiden perusteella. Huomiota kiinnitetään muun muassa asian laajuuteen, vaikeuteen ja käsittelyn edellyttämien toimenpiteiden määrään sekä siihen, onko asian käsittelyssä sellaisia vaiheita, joiden aikana se ei ole edennyt.

Hangon kaupunki on selvityksensä mukaan kehottanut alueen haltijaa selvittämään laiturin rakentamista koskevan luvan tarpeen 16.9.2024, 4.3.2025 ja 10.3.2025. Kantelija oli kuitenkin jättänyt asiaa koskevan selvityspyynnön jo 16.9.2022.

Kaupungin selvityksestä ei käy ilmi, minkä vuoksi kaupunki ei ollut aiemmin ryhtynyt toimenpiteisiin luvan tarpeen selvittämiseksi, eikä myöskään sitä, minkä vuoksi Hangon kaupunki ei ole ryhtynyt kehoitusta ankarampiin toimenpiteisiin luvan tarpeen selvittämiseksi. Kun kantelijan selvityspyyntö on nyt ollut käsiteltävänä jo yli kolme vuotta, eikä käsittelyn viipymiselle ole esitetty hyväksyttävää syytä, ei asiaa arvioni mukaan ole käsitelty hallintolaissa edellytetyllä tavalla ilman aiheetonta viivytystä.

Kiinnitän kerrotun vuoksi Hangon kaupungin huomiota velvollisuuteen käsitellä asiat ilman aiheutonta viivytystä.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Esittelijäneuvos

Elina Nyholm