



Pääministerin virka-asunnossa järjestettyjen tilaisuuksien kustannusten kattaminen valtion varoista

KANTELU

Eduskunnan oikeusasiamies on 7.3.2022 siirtänyt oikeuskanslerin käsiteltäväksi kantelijan 28.10.2021 tekemän kantelun. Kantelija arvostelee entistä pääministeriä Sanna Marinia, tämän avustajia sekä valtioneuvoston kanslian virkamiehiä muun muassa sitä, että eräiden pääministerin virka-asunnossa Kesärannassa järjestettyjen tilaisuuksien kustannukset on maksettu valtion varoista, vaikka kyse on kantelijan näkemyksen mukaan ollut Suomen Sosiaalidemokraattisen Puolueen (SDP) kannatuksen edistämiseksi järjestetyistä tilaisuuksista.

Kantelija viittaa Ilta-Sanomissa 28.10.2021 julkaistuun [artikkeliin](#), jonka mukaan valtion varoista olisi kustannettu Marinin Kesärannassa kesällä 2020 emännöimät tilaisuudet SDP:n ministeriryhmälle, valtiosihteereille, erityisavustajille sekä eduskuntaryhmälle.

Kantelija esittää kantelussaan myös Marinin sosiaalisen median käyttöön sekä erään tilaisuuden turvallisuusjärjestelyihin liittyviä kriittisiä näkemyksiä.

SELVITYS

Valtioneuvoston kanslia on antanut asiassa 10.5.2022 päivätyn selvityksen (VN/8258/2022-VNK-2) sekä 28.9.2023 päivätyn lisäselvityksen (VN/8258/2022-VNK-4).

Valtioneuvoston kanslia toteaa selvityksessään, että Kesärannassa järjestettiin 24.6.2020 SDP:n ministeriryhmän tilaisuus, 25.6.2020 SDP:n eduskuntaryhmän tilaisuus ja 1.7.2020 SDP:n hallitusryhmän valtiosihteerien ja erityisavustajien tilaisuus.

Valtioneuvoston kanslian mukaan tilaisuudet olivat silloisen pääministerin edustustilaisuuksia, eivät puolueen tilaisuuksia, ja tästä syystä niiden kustannukset maksettiin valtioneuvoston kanslian varoista. Valtioneuvoston kanslian näkemyksen mukaan eduskuntaryhmä ei ole puolueelin, mistä syystä myöskään SDP:n eduskuntaryhmälle järjestetyssä tilaisuudessa ei ollut kyse puolueen tilaisuudesta, jonka kulut olisi tullut laskuttaa asianomaiselta puolueelta, vaan pääministerin edustustilaisuudesta, jonka kustannukset maksetaan valtioneuvoston kanslian varoista. Valtioneuvoston kanslia toteaa edelleen, että Marin oli pitänyt mainitut tilaisuudet silloisessa pääministerin virkatehtävässään, ei puolueen jäsenenä tai puheenjohtajana ja, että tilaisuksissa oli ollut tarkoitus käsitellä hallitustyöskentelyyn liittyviä seikkoja, ei puolueen asioita.

Valtioneuvoston kanslian näkemyksen mukaan pelkästään se seikka, että tilaisuuden osallistujina on puolueen jäseniä ei voi määrittää tilaisuutta puolueen tilaisuudeksi, vaan tilaisuuden luonteen ratkaisee sen sisältö ja tarkoitus. Kanslian käytäntönä on ollut, että puolueen tilaisuuksia ei ole katsottu pääministerin edustustilaisuuksiksi. Mikäli tilaisuuden tarkoituksena on puolueen asioiden käsittely tai puolue-elimen kokous, kyseinen tilaisuus ei kanslian selvityksen mukaan ole valtioneuvoston kanslian toimialaan ja tehtäviin liittyvää edustamista.

RATKAISU

Tutkinnan rajaaminen

Kantelija arvostelee kantelussaan muun ohella Marinin sosiaalisen median käyttöä. Kantelijan mielestä Marin on toiminut ikärasistisesti ja asettanut itsensä Suomen lakien yläpuolelle. Lisäksi kantelija kirjoittaa olevansa sitä mieltä, että Marinin järjestämät ”musiikkikerhon juhlat” olivat turvallisuusriski.

Perustuslain 108 §:n 1 momentin mukaan oikeuskanslerin tehtävänä on muun muassa valvoa valtioneuvoston ja tasavallan presidentin virkatoimien lainmukaisuutta.

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan oikeuskansleri tutkii kantelun, jos on aihetta epäillä oikeuskanslerin valvontavaltaan kuuluvan henkilön, viranomaisen tai muun yhteisön menetelleen lainvastaisesti tai jättäneen velvollisuutensa täyttämättä taikka jos oikeuskansleri muusta syystä katsoo siihen olevan aihetta.

Totean, että kantelu on Marinin sosiaalisen median käyttöä ja ”musiikkikerhon juhlien” turvajärjestelyjä koskevilta osin sisällöltään verraten yksilöimätön eikä se sisällä näistä asioista riittäviä tietoja asioiden tarkemmaksi tutkimiseksi. Olen siten jättänyt kantelun näiltä osin tutkimatta.

Tutkin ratkaisussani edellä mainittujen, pääministerin virka-asunnossa Kesärannassa kesällä 2020 järjestettyjen tilaisuuksien kulujen kattamista valtion varoista koskevan asian.

Määräyksistä ja ohjeista

Valtion varojen käytöstä edustustilaisuuksien järjestämisestä aiheutuviin menoihin ei ole laintoisia säännöksiä. Vieraanvaraisuuden osoittamisesta sisältyy yleisiä määräyksiä lähinnä valtioneuvoston 12.4.1995 antamaan päätökseen valtion talousarvion yleisistä soveltamismääräyksistä (valtiovarainministeriön yleiskirje TM 9509) sekä niiden pohjalta tehtyihin virastojen taloussääntöihin. Lisäksi ministeriöt ovat antaneet edustamista ja edustusmenoja koskevia ohjeita.

Edustusmenoista lausutaan soveltamismääräysten kohdassa 6.5 seuraavaa:

”Valtion varoja voidaan käyttää edustustarkoituksiin vain tavanomaisen vieraanvaraisuuden tai huomaavaisuuden osoittamiseksi viraston tai laitoksen tehtäväalueella toimiville sekä koulutus-, juhla- tai muissa vastaavissa tilaisuuksissa viraston tai laitoksen omalle henkilökunnalle.

Muuta kuin viraston ja laitoksen varsinaiseen toimintaan tarkoitettua määrärahaa saadaan käyttää edustusluonteisiin tarkoituksiin vain, jos määrärahan käyttöperusteet sen nimenomaisesti sallivat tai määrärahan käyttötarkoitus muutoin edellyttää edustustilaisuuksien järjestämistä (esim. kansainväliseen yhteistyöhön osoitetut määrärahat).”

Kantelun kohteena olevien tilaisuuksien järjestämisen ajankohtana voimassa olleen valtioneuvoston kanslian taloussäännön (VN/13289/2020, 17.6.2020) 5.5 luvussa todettiin edustamisesta ja tarjoiluista aiheutuvista menoista seuraavaa:

”Edustusmenoista aiheutuvista menoissa huomioidaan mitä on määrätty valtion talousarvion yleisissä soveltamismääräyksissä. Edustusmenoilla tarkoitetaan tavanomaisiin edustusluonteisiin tilanteisiin liittyvästä vieraanvaraisuudesta tai muusta huomaavaisuudesta aiheutuneita menoja. Edustusmenojen tunnusmerkkinä on, että ne kohdistuvat kirjanpitoyksikön ulkopuolisiin tahoihin. Samaan edustustilaisuuteen osallistuvan kirjanpitoyksikön henkilökunnan osuus sisällytetään edustusmenoihin. Edustusmenojen käyttäminen harkitaan aina tapauskohtaisesti. Edustusmenoihin voidaan lukea

myös valtioneuvoston kanslian toimialaan kuuluvien tilaisuuksien järjestäminen (juhllisuus, tapahtumat jne.) Varojen tarkoituksenmukainen käyttö on otettava huolellisesti huomioon kussakin päätöksessä.

Kanslian erillisessä edustusohjeessa on tarkemmat määräykset edustamisen osalta tavanomaisesta vieraanvaraisuudesta ja huomaavaisuudesta [...].

[...] Edustusmenoilla tulee olla selvä yhteys valtioneuvoston kanslian toimintaan. Edustustilaisuuden meno tulee hyväksyttäväksi alivaltiosihteerillä ennen menoon sitoutumista täyttämällä hakemus edustustilaisuuden järjestämiseksi. Edustustilaisuuden tilaaja vastaa tietojen oikeellisuudesta. Edustuskulut hyväksytään työjärjestyksen mukaisesti. [...]

Tavanomaista kokoustarjoilua on kahvi- ja lounastarjoilut työkokouksissa, sidosryhmätapaamisten yhteydessä tai koulutus- ja seminaaritalaisuuksissa.”

Valtioneuvoston kanslia on 13.2.2009 antanut ohjeen (55/05/2009) edustamisesta ja edustusmenoista. Ohjeella täsmennetään edustusmenojen käyttöä valtioneuvoston kansliassa. Ohjeen mukaan valtion varoja voidaan käyttää edustustarkoituksiin vain tavanomaisen vieraanvaraisuuden ja huomaavaisuuden osoittamiseksi kunkin viraston tehtäväalueella toimiville. Edustamisen tulee lisäksi selkeästi liittyä viraston toimialaan ja tehtäviin. Ohjeessa annetaan yleisluontoisia esimerkkejä joistakin käytännön tapauksista. Hyväksyttäväksi edustusmenojen käyttämiseksi todetaan muun muassa kotimaiset sidosryhmätalaisuudet. Alkoholin perusteeton sisällyttäminen tarjoiluun ei sen sijaan ole ohjeen mukaan hyväksyttävää. Ohjeessa todetaan lisäksi muun muassa seuraavaa:

”Myös valtiolla edustaminen ja vieraanvaraisuus kuuluvat normaaliin käytäntöön. Valtionhallinnon erityispiirteiden johdosta esimerkiksi edustamisen todellista tarvetta tulee kuitenkin harkita huolellisesti.

Yleisen edun ja kansalaisten hallintotoimintaan kohdistuvan luottamuksen kannalta on tässäkin yhteydessä tärkeää, että valtionhallinnon toiminta noudattaa sille asetettuja arvoja ja odotuksia. Verovarojen käytössä on noudatettava huolellista harkintaa ja taloudellisuutta sekä otettava huomioon varojen käytön tarkoituksenmukaisuus kussakin yksittäistapauksessa.

[...] Edustustoiminnan perusteena tulee olla kanslian tehtävien hoidon edistäminen ja se kohdistuu aina kanslian ulkopuolisiin tahoihin eikä omaan henkilöstöön. Edustustoi-

minnassa tulee siis ottaa huomioon, että tilaisuus tai muu edustusluonteinen tapahtuma liittyy kanslialle kuuluvien tehtävien hoitamiseen ja että tilaisuudesta aiheutuvat kulut ovat kohtuullisia.”

Ohjeen mukaan tilaisuudesta vastaava virkamies huolehtii siitä, että tilaisuus mitoitetaan siten, että siihen osoitetut varat riittävät ja tilaisuus on muutoinkin asianmukainen. Edustusmenot on ohjeen mukaan hyväksyttävä taloussäännön edellyttämällä tavalla.

Kantelun kohteena olevien tilaisuuksien järjestämisen ajankohtana voimassa olleessa valtiovarainministeriön ohjeessa vieraanvaraisuudesta, eduista ja lahjoista (VM/1592/00.00.00/2010) lausuttiin vieraanvaraisuuden osoittamisesta seuraavaa (5 kohta):

”Tavanomaisuus ja kohtuullisuus määrittävät yhteistyökumppaneille järjestettävää tarjoilua. Vieraanvaraisuutta voidaan osoittaa ja ns. liikelahjoja antaa samankaltaisissa tilanteissa ja muodoissa, joissa niitä voitaisiin vastaanottaa (ks. 4 kohta).”

Kantelun kohteena olevien tilaisuuksien järjestämisen ajankohtana voimassa oli lisäksi valtioneuvoston kanslian 17.8.2010 antama ohje pääministerin virka-asunnosta ja siihen liittyvistä palveluista (VNK/1100/02/2010). Ohjeessa todettiin tältä osin seuraavaa:

”Pääministeri voi järjestää virka-asunnossaan edustustilaisuuksia, jotka varataan valtioneuvoston kanslian tilaussihteerien kautta. Kyse on tällöin pääministerin virkatehtäviin liittyvistä tilaisuuksista, joita ovat esimerkiksi hallituksen Kesärannassa pitämät kokoukset ja valtiovieraille järjestettävät tilaisuudet. Näiden kustannukset maksetaan valtioneuvoston kanslian varoista.”

Valtioneuvoston kanslian selvityksen mukaan kansliassa oli vuonna 2019 luonnosteltu päivitettävää versiota edellä mainitusta pääministerin virka-asuntoa koskevasta vuoden 2010 ohjeesta. Luonnokseen oli 18.6.2019 lisätty maininta siitä, että Kesärannassa mahdollisesti pidettävät puolueen tilaisuudet laskutetaan puolueelta. Käytännössä valtioneuvoston kansliassa oli toimittu vuonna 2020 vuoden 2019 luonnoksessa esitetyllä tavalla, vaikka ohjeen päivitystä ei tuolloin ollut saatettu päätökseen.

Myös valtioneuvoston kanslian 23.2.2015 ministeriöille antamassa tiedonannossa ([VNK/1827/40/2014](#)) todetaan, että ministeriön varojen käytön tulee liittyä ministeriön toimintaan eikä varoja voida käyttää puoluepoliittisen toiminnan tehtävissä.

Arviointi

Edellä mainitut määräykset ja ohjeet ovat väljiä eikä niistä saa tarkkaa vastausta siihen, millaisia edustustilaisuuksia on valtion varoin sallittua järjestää. Määräysten ja ohjeiden sanamuodoissa kuitenkin korostuu vaatimus edustustilaisuudessa tarjotun vieraanvaraisuuden tavanomaisuudesta ja kohtuullisuudesta sekä tilaisuuden liitynnästä valtioneuvoston kanslian toimialaan ja tehtäviin. Pääministerin virka-asunnossa Kesärannassa järjestettävien pääministerin edustustilaisuuksien on tullut Kesärantaa koskevan erillisen ohjeen osalta lisäksi liittyä nimenomaan pääministerin virkatehtäviin. Kesärannassa mahdollisesti pidettävät puolueen tilaisuudet on tullut noudatetun käytännön mukaan laskuttaa puolueelta, sillä niissä ei ole kyse valtioneuvoston kanslian toimialaan ja tehtäviin liittyvästä edustamisesta.

Valtioneuvoston kanslia on selvityksessään yksilöinyt kantelun kohteena olevien, Kesärannassa kesällä 2020 järjestettyjen tilaisuuksien kustannukset ja osallistujamäärät. Selvityksen mukaan ministeriryhmän tilaisuuden kustannukset ovat olleet yhteensä 484,61 euroa ja siihen on osallistunut kahdeksan henkilöä. Eduskuntaryhmän tilaisuuden kustannukset ovat puolestaan olleet yhteensä 2565,75 euroa ja tilaisuuteen on osallistunut 45 henkilöä. Valtiosihteerien ja erityisavustajien tilaisuuden kustannukset ovat olleet yhteensä 1737,63 euroa ja tilaisuuteen on osallistunut 25 henkilöä. Kaikkien tilaisuuksien mainitut kustannukset sisältävät selvityksen mukaan tarjotut ruoat, virvokkeet ja alkoholijuomat sekä tarjoiluhenkilökunnan työtunnit. Kustannuksiin sisältyy lisäksi arvonlisävero.

Totean, että tilaisuuksien kustannukset yhtä osallistujaa kohden ovat olleet noin 60-70 euroa, mitä voidaan vielä pitää tavanomaisina ja kohtuullisina ruokailua sisältävän edustustilaisuuden kustannuksina.

Alkoholia tilaisuuksissa on selvityksen mukaan tarjottu noin 9-12 eurolla osallistujaa kohden. Edellä on kerrottu, että valtioneuvoston kanslian ohjeistuksen mukaan alkoholin perusteeton sisällyttäminen tarjoiluun ei ole hyväksyttävää. Saamastani selvityksestä ei ilmene, mistä syystä alkoholin tarjoamisen on katsottu mainituissa tilaisuuksissa olleen perusteltua. Ottaen kuitenkin huomioon, että alkoholitarjoilu on euromääräisesti ollut jokseenkin vähäistä, en ole pitänyt taroituksenmukaisena selvittää asiaa tältä osin enempää. Sinänsä pidän julkiseen toimintaan kohdistuvan luottamuksen kannalta tärkeänä, että alkoholin sisällyttäminen edustustilaisuuden tarjoiluihin harkitaan aina huolellisesti.

Vieraanvaraisuuden tavanomaisuuden ja kohtuullisuuden lisäksi asiassa on arvioitavana se, ovatko kantelun kohteena olevat tilaisuudet liittyneet valtioneuvoston kanslian toimintaan ja Kesärannassa järjestettyinä nimenomaan silloisen pääministerin virkatehtäviin.

Valtioneuvoston kanslia on selvityksessään todennut, että tilaisuuksissa on ollut tarkoitus käsitellä hallitustyöskentelyyn liittyviä seikkoja, ei puolueen asioita. Marin on selvityksen mukaan pitänyt tilaisuudet silloisessa pääministerin virkatehtävässään eikä puolueen jäsenenä tai puheenjohtajana.

Minulla ei ole laillisuusvalvonnan keinoin mahdollisuuksia tarkemmin selvittää tilaisuuksien luonnetta ja tarkoitusta eikä minulla ole perusteita asettaa kyseenalaiseksi valtioneuvoston kanslian arviota, jonka mukaan tilaisuudet ovat liittyneet pääministerin virkatehtäviin. Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella ei siten voida osoittaa, etteikö tilaisuuksissa olisi ollut kyse valtioneuvoston kanslian toimialaan ja tehtäviin liittyvästä edustamisesta. Näin ollen ei voida myöskään osoittaa, etteikö valtion varojen käyttäminen tilaisuuksien kustannusten kattamiseen olisi ollut sallittua.

Kun kyse on ministerin edustustilaisuuksista, on aiheellista kuitenkin korostaa, että sen lisäksi, että ministeri on oikeudellisessa vastuussa virkatoimistaan, hän on toiminnastaan myös poliittisessa vastuussa eduskunnalle. Eduskunta voi siis halutessaan arvioida ministerin toimintaa myös eettiseltä tai moraaliselta kannalta ja milloin tahansa – lukuun ottamatta valtioneuvoston selonteon käsittelyä – ilmaista epäluottamuksensa ministeriä kohtaan ([HE 1/1998 vp](#), s. 76).

Totean vielä erityisesti eduskuntaryhmälle järjestetyn tilaisuuden osalta seuraavan.

Ministerin tehtävät valtioneuvoston jäsenenä ovat laaja-alaisia eikä niiden sisältöä voi yksiselitteisen kattavasti kuvata (ks. ministerin tehtävistä esim. valtioneuvoston kanslian tiedonanto VNK/1827/40/2014). Ministeriys liittyy säännönmukaisesti kansanedustajuuteen tai muuhun sellaiseen poliittiseen toimijuuteen, mistä syystä ministerinä toimivan henkilön ministerirooli ja muut roolit voivat olla osin päällekkäisiä ja näiden roolien väliset rajat voivat olla osin tulkinnanvaraisia (ks. esim. [OKV/996/10/2020 ym.](#) ja [OKV/1769/1/2010](#)). Ministerin varsinaisten virkatehtävien ja yleisten puolue tehtävien tarkkarajainen toisistaan erottaminen ei siten käytännössä aina ole mahdollista.

Edustaminen on herkkää julkiselle arvostelulle ja julkista valtaa kohtaan tunnettavalle luottamukselle. Viranomaisen onkin huolehdittava erityisen tarkkaan, että sen edustamiseen liittyvä toiminta on asianmukaista ja puolueetonta ja myös näyttää asianmukaiselta ja puolueettomalta sidosryhmien ja muun yleisön näkökulmasta.

Rajanveto oman puolueen eduskuntaryhmän kaltaiselle kohderyhmälle järjestetyn tilaisuuden liittymisestä toisaalta pääministerin virkatehtäviin ja toisaalta puolueen puheenjohtajan tehtäviin ei välttämättä ole yksiselitteisen selvä. Kun rajanveto ei ole yksiselitteinen, tilaisuuden luonnetta

ja valtion varojen hyväksyttävää käyttöä sen kustannuksiin tulee arvioida tapauskohtaiset olosuhteet huomioon ottaen. Luottamus valtion varainkäytön asianmukaisuuteen edellyttää, että arviointi tehdään tällöin selkeiden, läpinäkyvien ja hyväksyttävien kriteerien pohjalta.

Vuonna 2020 voimassa ollut ohjeistus ei juuri sisältänyt mainintoja siitä, minkälaisia seikkoja edustustilaisuuden luonteen arvioinnissa tuli ottaa huomioon. Saamani selvityksen mukaan valtioneuvoston kanslia on sittemmin päivittänyt pääministerin virka-asuntoa ja siihen liittyviä palveluita koskevan ohjeensa (VN/23367/2021-VNK-6, 22.6.2023). Päivitetyssä ohjeessa annetaan selvityksen mukaan esimerkkejä siitä, minkälaisia tilaisuuksia voidaan pitää pääministerin tehtäviin liittyvinä. Tällaisia ovat ohjeen mukaan esimerkiksi hallituksen kokoukset, valtiavieraille järjestettävät tilaisuudet ja pääministerin järjestämät neuvottelut sekä muut sidosryhmä- ja edustustilaisuudet. Selvityksen mukaan päivitettyssä ohjeessa todetaan lisäksi, että Kesärannassa puolueelle tai puolue-elimille mahdollisesti pidettävien pääministerin kokous- tai edustustilaisuuksien tarjoilut ja henkilökunnan työaika laskutetaan puolueelta. Selvityksestä ei kuitenkaan ilmene, että ohjeessa tehtäisiin tarkemmin selkoa siitä, mitä tarkoitetaan puolueelle pidettävällä tilaisuudella.

Vaikka täysin yksiselitteisen ohjeistuksen laatiminen ei liene tässä asiayhteydessä mahdollista, olisi ohjeistuksessa mielestäni perusteltua esittää ainakin joitakin kriteereitä, jotka on huomioitava arvioitaessa, onko oman puolueen jäsenille järjestettävä tilaisuus puolueelta laskutettava puolueen tilaisuus vai valtion varoista maksettava virkatehtäviin liittyvä tilaisuus. Tällaisia arvioinnissa huomioon otettavia seikkoja voisivat olla esimerkiksi tilaisuuden tarkoitus, tilaisuudessa käsiteltävät asiakysymykset ja niiden kytkös kulloiseenkin yhteiskuntapoliittiseen tilanteeseen sekä se, osallistuuko tilaisuuteen myös puoluevirkailijoita. Seikkaperäisemmällä ohjeistuksella varmistettaisiin selkeyden ja läpinäkyvyyden lisäksi arviointikäytännön yhtenäisyyttä, joka sekkin olisi omiaan edistämään yleisön luottamusta valtion varainkäytön asianmukaisuuteen ja puolueettomuuteen.

Lopuksi huomioni kiinnittyy vielä valtioneuvoston kanslian selvityksessä mainittuun tietoon, jonka mukaan kanslian taloussäännössä mainitusta poiketen vuonna 2020 käytäntönä oli, että pääministerin järjestämässä edustustilaisuuksissa ei käytetty ns. edustuslomaketta eli edustustilaisuuden menoa ei hyväksytetty alivaltiosihteerillä täyttämällä hakemus ennen edustustilaisuuden järjestämistä. Epäselvissä tilanteissa pääministerin järjestämistä edustustilaisuuksista ja niiden hyväksyttävyydestä oli voitu kanslian mukaan kuitenkin keskustella alivaltiosihteerin kanssa ennen tilaisuuden järjestämistä. Selvityksen mukaan kantelun kohteena olevien tilaisuuksien osalta näin olikin tehty, eli suunniteltujen edustustilaisuuksien hyväksyttävyys oli suullisesti varmistettu etukäteen.

Edellä on viitattu 22.6.2023 voimaan tulleeseen päivitettyyn pääministerin virka-asuntoa koskevaan ohjeeseen. Päivitetyin ohjeen mukaan myös pääministerin edustustilaisuuksista Kesäranassa tulee tehdä taloussäännön mukainen kirjallinen menosuunnitelma. Käytäntöä ja ohjeistusta on siis tältä osin muutettu ja tarkennettu. Pidän tärkeänä, että myös pääministerin edustustilaisuuksien menojen hyväksymisessä noudatetaan taloussäännön määräyksiä ja, että ohjeistus on tältä osin taloussäännön kanssa yhdenmukainen. Menosuunnitelman hyväksymistä koskeva asia ei anna aihetta enemmille toimenpiteilleni.

Johtopäätökset ja toimenpiteet

Lähetän ratkaisuni tiedoksi valtioneuvoston kanslialle otettavaksi huomioon edustustilaisuuksia koskevan ohjeistuksen laadinnassa.

Koska asiassa on kyse valtion talousarvioon sisältyvien määrärahojen käytön arvioimisesta, lähetän ratkaisuni tiedoksi myös valtiontalouden tarkastusvirastolle, joka lain (676/2000) mukaan tarkastaa valtion taloudenhoidon laillisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä valtion talousarvion noudattamista.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Oikeuskansleri

Tuomas Pöysti

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Taru Kuosmanen