



Kanta-Hämeen kärjäoikeuden laamanni

Kokoonpanotietojen puuttuminen tuomiosta

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa kiinnitettiin huomiota Kanta-Hämeen kärjäoikeuden 13.10.2022 asiassa dnro R 22/809 antamaan tuomioon nro 22/140510, jonka perusteella kärjäoikeus olisi ratkaissut asian yhden tuomarin kokoonpanossa, vaikka syyttäjä oli vaatinut vastaajalle rangaistusta rikoksesta, josta on säädetty ankarampi rangaistus kuin neljä vuotta vankeutta.

Kärjäoikeudesta alustavana selvityksenä hankitusta istuntopöytäkirjasta kuitenkin ilmeni, että kärjäoikeuden kokoonpanoon olisivat tosiasiallisesti kuuluneet myös lautamiehet, jolloin tuomiossa ei olisi oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 6 §:n 1 momentin 8 kohdassa edellytetyin tavoin ilmoitettu kaikkia asian ratkaisemiseen osallistuneita kärjäoikeuden jäseniä.

SELVITYS

Asiassa puheenjohtajana toiminut Kanta-Hämeen kärjäoikeuden kärjätuomari on 18.8.2023 antanut asiasta apulaisoikeuskanslerin sijaisen häneltä pyytämän selvityksen. Selvityksen mukaan kärjäoikeus on ratkaissut asian kokoonpanossa, johon on kärjätuomarin itsensä lisäksi kuulunut kaksi lautamiestä.

Kärjätuomarin mukaan hän on tuomiota tarkastaessaan oletettavasti keskittynyt erityisesti siihen, ettei osittain salatusta tuomiosta ilmene mitään salatuksi määrättyä. Kärjätuomari ei ole

huomannut, että lautamiesten nimet ovat puuttuneet tuomiosta, minkä vuoksi hän ei ole huomannut lisätä niitä tuomion alkuun. Käräjäoikeus on kärjätuomarin ilmoittaman mukaan jo korjannut virheen Ritu-järjestelmään siten, että asian ratkaisemiseen osallistuneet lautamiehet on korjausmerkinnöin lisätty sekä osittain salaiseen että julkiseen tuomioon.

RATKAISU

Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 6 §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan käräjäoikeuden tuomiossa on oltava asian ratkaisseiden jäsenten nimet ja virka-asema.

Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella käräjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut kärjätuomari on menetellyt huolimattomasti, kun asiassa annetussa tuomiossa ei ole laissa edellytetyllä tavalla ilmoitettu asian ratkaisemiseen osallistuneita lautamiehiä.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Kiinnitän kärjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa. Asia ei anna aihetta muihin toimenpiteisiini.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijä

Rasmus Niemi