



Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden laamanni

Ristiriita kärjäoikeuden tuomiossa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa kiinnitettiin huomiota Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden 30.6.2023 antamaan tuomioon 23/126663 asiassa dnro R 23/1167. Tuomiolauselman mukaan vastaaja on tuomittu 60 päivän ehdolliseen vankeuteen ja 25 päiväsakon oheissakkoon. Koeajan päättymispäiväksi tuomiolauselmaan on merkitty 30.12.2024 (s. 5). Tuomion perusteluissa (s. 4) kuitenkin todetaan, että ”Yleisen rangaistuskäytännön mukainen seuraamus vastaajalle on 70 päivän pituinen ehdollinen vankeusrangaistus ja sen ohessa 25 päiväsakkoa. Päiväsakon rahamääräksi vahvistetaan vastaajan vuoden 2021 verotuksen nettotulojen perusteella. Ehdollisen vankeusrangaistuksen koeaika määrätään päättymään 31.3.2025”.

SELVITYS

Asian puheenjohtajana toiminut kärjätuomari toteaa 15.3.2024 oikeuskanslerinvirastoon toimitetussa selvityksessään muun ohella, että ”Tuomiolauselmassa ja tuomion perusteluissa on tuomitun ehdollisen vankeusrangaistuksen pituutta ja ehdollisen vankeusrangaistuksen koeajanpäättymispäivää koskeva ristiriita. Olen lopulta päättänyt tuomitsemaan vastaajalle lievemmän ehdollisen vankeuden ja lyhyemmän koeajan. Perusteluissa oleva ristiriita on vastaajan eduksi. Tuomion tarkastusvaiheessa kirjallisten rikosasioiden menettelyssä minulle on massamenettelyssä tapahtunut lapsus”.

RATKAISU

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava tunnollinen ja huolellinen.

Kärjäjätuomari on menetellyt asiassa huolimattomasti tuomiota laatiessaan, kun tuomion perusteluissa on virheellisesti todettu oikeudenmukaisen rangaistuksen vastaajalle olevan edellä kuvatuin tavoin ankarampi, kuin tuomiolauselmaan on merkitty. Kärjäjäoikeuden tuomio on tämän vuoksi ollut sisäisesti ristiriitainen.

Kiinnitän kärjäjätuomarin huomiota huolellisuuteen tuomioon ja tuomiolauselmaan tehtävien merkintöjen kirjaamisessa. Asia ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiini.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjäjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Petri Rouhiainen