



Pohjois-Karjalan käräjäoikeuden laamanni

## Rikosuhrimaksun määräämättä jättäminen

### ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastamisessa kiinnitettiin huomiota siihen, että Pohjois-Karjalan käräjäoikeus oli 2.6.2022 asiassa dnro R 22/149 antamassaan ratkaisussa nro 22/123365 jättänyt määräämättä vastaajalle rikosuhrimaksun, vaikka käräjäoikeus oli tuominnut vastaajan rikoksista, joista säädetty ankarimmat rangaistukset ovat vankeutta.

### SELVITYS

Puheenjohtajana asiassa toiminut Pohjois-Karjalan käräjäoikeuden käräjätuomari on 1.3.2023 antanut apulaisoikeuskanslerin häneltä pyytämän selvityksen. Käräjätuomari on myöntänyt, ettei rikosuhrimaksua ollut määrätty, vaikka vastaaja olisi rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n nojalla ollut velvollinen sen suorittamaan. Rikosuhrimaksu on siten asiassa virheellisesti jäänyt määräämättä.

### RATKAISU

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun. Lain 4 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuin määrää rikosuhrimaksun rangaistuksen tuomittaan.

Asiassa vastaaja oli tuomittu rangaistukseen törkeän lapsen seksuaalisen hyväksikäytön yrityksestä, lapsen seksuaalisesta hyväksikäytöstä ja pahoinpitelystä. Mainituista rikoksista säädettyt ankarimmat rangaistukset ovat olleet kymmenen, kuusi ja kaksi vuotta vankeutta (tekoaikana voimassa olleet rikoslain 20 luvun 7 § ja 6 § (540/2011) sekä rikoslain 21 luvun 5 §).

Käräjätuomari on menetellyt asiassa virheellisesti, kun hän ei ollut määrännyt vastaajaa suorittamaan rikosuhrimaksua.

Kiinnitän käräjätuomarin huomiota rikosuhrimaksun määräämistä koskevien säännösten noudattamiseen.

Pyydän Teitä saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen