



Lapin kärjäoikeuden laamanni

## Huolimattomuus tuomion laatimisessa

### ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa on kiinnitetty huomiota Lapin kärjäoikeuden 24.5.2021 asiassa R 20/1238 antamaan tuomioon 21/122811. Tuomiolauselman mukaan vastaaja oli määrätty suorittamaan rikosuhrimaksuna 80 euroa, vaikka hänet oli tuomittu vain rikoksista, joista säädetyt ankarimmat rangaistukset olivat olleet enimmillään kuusi kuukautta vankeutta, ja vaikka tuomion perusteluissa rikosuhrimaksun määräksi oli ilmoitettu 40 euroa.

### SELVITYS

Asian ratkaissut Lapin kärjäoikeuden kärjätuomari on 1.6.2022 antanut menettelystään apulaisoikeuskanslerin pyytämän selvityksen.

Kärjätuomari ei ilmoittamansa mukaan ollut huolimattomuuttaan huomannut, että hän oli valinnut tuomion laatimisessa käytetystä rikostuomiosovelluksesta väärän rikosuhrimaksun määrän. Hän ei ollut myöskään huomannut virhettään tuomiolauselmaa tarkastaessaan.

### RATKAISU

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun.

Lain 3 §:n 1 momentin mukaan rikosuhrimaksu on 40 euroa, jos rangaistus tuomitaan yhdestä tai useammasta rikoksesta, joista vähintään yhdestä säädetty ankarin rangaistus on vankeutta enintään kuusi kuukautta, ja 2 momentin mukaan 80 euroa, jos rangaistus tuomitaan yhdestä tai useammasta rikoksesta, joista vähintään yhdestä säädetty ankarin rangaistus on vankeutta enemmän kuin kuusi kuukautta.

Tuomiolauselman mukaan vastaaja oli määrätty suorittamaan rikosuhrimaksuna 80 euroa, vaikka hänet oli tuomittu vankeuteen ainoastaan sellaisista rikoksista, joista säädettyt ankarimmat rangaistukset ovat enimmillään olleet kuusi kuukautta vankeutta. Tuomion perusteluista ilmenee, että kärjätuomarin tarkoituksena oli selvityksessään kertomalla tavalla ollut määrätä rikosuhrimaksu syyttäjän vaatimuksen mukaisesti 40 euron suuruisena.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on oltava virkatoimissaan huolellinen.

Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella kärjätuomari on menetellyt asiassa huolimattomasti tuomiolauselmaa laatiessaan ja sitä tarkastaessaan.

Kiinnitän kärjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn