



Pohjois-Savon käräjäoikeuden laamanni

Virhe tuomiolauselmassa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa on kiinnitetty huomiota Pohjois-Savon käräjäoikeuden 3.2.2021 antamaan tuomioon 21/105112 asiassa R 21/45. Tuomion rangaistusseuraamusperusteluissa todetaan toisen vastaajan osalta, että tälle tuomittua rangaistusta alentavana on kohtuuden mukaan otettu huomioon Pohjois-Savon käräjäoikeuden 18.1.2021 tuomitsema vankeusrangaistus. Perusteluissa mainittu rangaistusta alentavana huomioon otettu tuomio ei kuitenkaan käynyt ilmi tuomiolauselmassa.

SELVITYS

Asiassa puheenjohtajana toimineen Pohjois-Savon käräjäoikeuden käräjätuomarin 15.3.2022 päivätyn selvityksen mukaan hän ei enää tarkkaan muista kyseisen tuomion tekemistä. Päivämäärien perusteella käräjätuomari kuitenkin luulee, että huomioon otettu Pohjois-Savon käräjäoikeuden 18.1.2021 antama tuomio ei ole uutta tuomiota laadittaessa näkynyt vielä Ritu-järjestelmän kautta siten, että sen olisi saanut Ritu-järjestelmässä suoraan otettua rikosrekisteristä tuomiolauselmalta. Näin ollen huomioon otettava kohtuullistava tuomio olisi pitänyt kirjata käsin tuomiolauselmalta, mikä on epähuomiossa jäänyt tekemättä. Käräjätuomari kuitenkin toteaa, että rangaistuksen mittaamisessa aiempi kohtuullistava tuomio on tuomion perusteluissa todella tavalla otettu huomioon.

RATKAISU

Rikoslain 7 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan, jos ehdottomaan vankeusrangaistukseen tai yhdistelmärangaistukseen tuomittua syytetään hänen ennen tämän rangaistuksen tuomitsemista tekemästään muusta rikoksesta, voidaan aikaisempi ehdoton vankeusrangaistus tai yhdistelmärangaistus ottaa uutta rangaistusta määrättäessä kohtuuden mukaan huomioon rangaistusta alentavana tai lieventävänä seikkana. Uudesta rikoksesta voidaan myös tuomita laissa sille säädettyä vähimmäisaikaa lyhyempään vankeusrangaistukseen tai katsoa aikaisempi rangaistus riittäväksi seuraamukseksi myös myöhemmin käsiteltäväksi tulleesta rikoksesta. Pykälän 2 momentin mukaan tuomiossa on ilmoitettava, mikä aikaisempi tuomio tai mitkä aikaisemmat tuomiot on otettu huomioon rangaistusta tämän pykälän mukaan mitattaessa.

Säännöksen esitöissä (HE 48/1997 vp, s. 8) on todettu, että jotta tuomioistuimet voisivat myöhemmin tietää, onko tuomiota kohtuullistettu rikoslain 7 luvun 6 §:n nojalla, tulisi tuomiossa aina ilmoittaa, mikä aikaisempi tuomio tai mitkä aikaisemmat tuomiot on otettu kohtuullistamisessa huomioon. Edelleen hallituksen esityksessä nimenomaisesti todetaan, että mainittujen tietojen tulisi olla myös rikosrekisterissä.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava tunnollinen ja huolellinen.

Käräjäoikeuden tuomio on ollut virheellinen siltä osin, kun tuomion rangaistusperusteluissa mainittua toisen vastaajan rangaistusta alentavana huomioon otettua aiempaa tuomiota ei ollut ilmoitettu tuomiolauselmassa.

Kiinnitän asiassa puheenjohtajana toimineen kärjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa. Asia ei anna aiheita muihin toimenpiteisiin.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijä

Rasmus Niemi