



Etelä-Karjalan kärjäoikeuden laamanni

Virhe sakkorangaistuksen yhteisrahämäärässä

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa kiinnitettiin huomiota siihen, että Etelä-Karjalan kärjäoikeus oli 19.4.2022 asiassa dnro R 22/269 antamassaan tuomiossa nro 22/116071 tuominut vastaajalle määrätyn ehdollisen vankeusrangaistuksen ohessa 30 päiväsakon sakkorangaistuksen à 9 euroa, jonka yhteisrahämääräksi oli tuomiolauselmassa ilmoitettu oikean yhteisrahämäärän 270 euroa sijasta virheellisesti 360 euroa.

SELVITYS

Kärjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut Etelä-Karjalan kärjäoikeuden kärjätuomari on antanut asiasta häneltä pyytämäni selvityksen.

Kärjätuomari on selvityksessään myöntänyt, että tuomiossa on selvä ja valitettava asiavirhe. Virhe on selvityspyynnön saapumisen jälkeen korjattu oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain nojalla. Korjaus on saatettu myös oikeusrekisterikeskuksen tietoon, joka on käynnistänyt prosessin liikaa maksetun rahamäärän palauttamiseksi vastaajalle.

Kärjätuomari on kertonut kärjäoikeudessa olevan vakiintuneena työtapana, että kärjäsihteerit tallentaa syyttäjän haastehakemuksessaan esittämän seuraamuskannanoton RITU-järjestelmään myöhemmin annettavan tuomion pohjaksi. Hän on kertonut virheen todennäköisesti

aiheutuneen siitä, että hän on syyttäjän seuraamuskannanoton mukaista päiväsakkojen lukumäärää (40) muutettuaan unohtanut painaa RITU-järjestelmän "laske"-kuvaketta, jolloin järjestelmä ei ole päivittänyt päiväsakkojen yhteisrahamaäärää.

Olette antanut asiasta lausuntonne, jossa viittaatte kärjätuomarin selvitykseen. Toteatte, että kysymyksessä on ollut yksittäinen huolimattomuusvirhe, joka on korjattu asianmukaisesti. Kerrotte painottavanne kärjääjaoikeuden lainkäyttöhenkilökunnalle huomion kiinnittämistä huolellisuuteen vastaavien virheiden välttämiseksi.

RATKAISU

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Kärjääjaoikeuden antamassa tuomiossa vastaajalle tuomittujen päiväsakkojen yhteisrahamaäärä oli merkitty virheellisesti, minkä seurauksena vastaajalle on tuomiolauselmassa määrätty tarkoitettua suurempi sakkorangaistus. Tuomio on ollut kuvatulla tavalla virheellinen. Kärjääjaoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut kärjätuomari on menetellyt huolimattomasti tuomiota laatiessaan.

Kiinnitän kärjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa.

Pyydän Teitä saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen