



Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeuden laamanni

Tekoajan ja vapaudenmenetysajan välinen ristiriita sekä huolimattomuusvirhe tuomiolauselmissa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa on kiinnitetty huomiota Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeuden 28.5.2021 asiassa R 21/678 antamaan tuomioon nro 21/123902.

Asiassa kahden vastaajan syyksi oli muun ohella luettu varkaus, joka syyttäjän rangaistusvaatimuksen ja tuomiolauselmien mukaan oli tehty 26.2. - 28.2.2021. Tuomiolauselmien perusteella vastaajat olivat kuitenkin olleet vapautensa menettäneinä 27.2. - 2.3.2021.

Lisäksi tuomiolauselmissa oli viitattu korvausvelvollisiin vastaajiin väärillä sukunimillä.

SELVITYS

Asian ratkaissut Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeuden käräjätuomari on 1.7.2022 antanut asiasta häneltä pyytämäni selvityksen.

Käräjätuomari on syyksi lukemansa varkauden osalta todennut, että syyttäjän kirjaama tekoaika perustuu varkausrikoksissa arvioon. Tekoajan viimeiseksi päiväksi syyttäjä kirjaa päivän, jolloin varkaus on havaittu. Todellinen teko on yleensä tapahtunut aiemmin. Kyseinen syytekohta oli tunnustettu eikä kukaan osapuolista ollut kiinnittänyt ristiriitaan huomiota. Käräjätuomarin mukaan ristiriidalla ei ollut merkitystä ratkaisun lopputuloksen oikeellisuuteen.

Käräjätuomari on väärrien nimien osalta todennut, että kyse oli ollut kirjoitusvirheestä. Erehtymisen vaaraa ei kuitenkaan ollut, koska tuomiolauselmien otsikoissa nimet olivat oikein.

RATKAISU

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:ssä tuomarilta edellytetään virkatoimissaan huolellisuutta.

Käräjäoikeuden tuomion perusteella vastaajien syyksi luetun varkauden teko aika oli ollut 26.2.-28.2.2021. Tuomion perusteella vastaajat olivat olleet vapautensa menettäneinä 27.2.-2.3.2021. Käräjätuomarin antaman selvityksen mukaan kyseinen syytekohta oli tunnustettu eikä kukaan osapuolista ollut kiinnittänyt ristiriitaan huomiota. Ristiriidalla ei myöskään ollut merkitystä ratkaisun oikeellisuuteen.

Tuomion muiden syytekohtien tekoaikojen perusteella voi pitää todennäköisenä, että kyseisen syytekohtan teko aika lienee ollut 26.2. - 27.2.2021. Käräjäoikeuden tuomio, kuten syyttäjän rangaistusvaatimuskin, on tältä osin ollut mainitun syytekohtan osalta epätarkka, mutta se ei ole kuitenkaan käräjätuomarin mukaan vaikuttanut asian lopputulokseen. Tämän vuoksi en ole ryhtynyt asiaa enemmälti selvittämään.

Käräjäoikeuden tuomio on lisäksi ollut virheellinen, koska tuomiolauselmissä oli viitattu korvausvelvollisiin vastaajiin väärillä sukunimillä.

Käräjätuomari on menetellyt huolimattomasti tuomiota laatiessaan.

Kiinnitän käräjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa ja tarkastamisessa.

Asia ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn