



Oulun käräjäoikeuden laamanni

Rikosuhrimaksun määräämättä jättäminen

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastamisessa kiinnitettiin huomiota siihen, että Oulun käräjäoikeus oli 18.6.2021 asiassa R 21/1097 antamassaan tuomiossa 21/128982 jättänyt kahdelle vastaajana asiassa olleelle rikosuhrimaksun määräämättä. Toinen heistä oli tuomittu rangaistukseen varkaudesta ja toinen kätkemisrikoksesta.

SELVITYS

Oulun käräjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut käräjätuomari on 14.9.2022 antanut apulaisoikeuskanslerin häneltä pyytämän selvityksen. Selvityksessään käräjätuomari on kertonut, että rikosuhrimaksu oli jäänyt vastaajille määräämättä epähuomiossa. Selvityksen mukaan rikosuhrimaksun määräämättä jättämiseen oli vaikuttanut kiire sekä se, ettei rikosuhrimaksua koskevaa vaatimusta ollut esitetty. Käräjätuomari on todennut, että hänen olisi tullut määrätä kyseinen seuraamus viran puolesta, ja ilmoittanut pyrkivänsä jatkossa olemaan huolellisempi.

RATKAISU

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun. Lain 4 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuin määrää rikosuhrimaksun rangaistuksen tuomittaan.

Asiassa toinen kysymyksessä olevista vastaajista oli tuomittu rangaistukseen varkaudesta ja toinen kätkemisrikoksesta. Molemmista rikoksista ankarimmaksi rangaistukseksi on säädetty vankeutta yksi vuosi kuusi kuukautta (rikoslain 28 luvun 1 § ja 32 luvun 1 §).

Käräjätuomari on menetellyt asiassa virheellisesti, kun hän ei ollut määrännyt mainittuja vastaajia suorittamaan rikosuhrimaksua.

Kiinnitän käräjätuomarin huomiota rikosuhrimaksun määräämistä koskevien säännösten noudattamiseen.

Pyydän Teitä saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen