



Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden laamanni

Rikosuhrimaksun määräämättä jättäminen

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa kiinnitettiin huomiota Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden 1.4.2021 asiassa R 21/1384 antamaan tuomioon nro 21/114368. Tuomiosta ei käynyt ilmi, että vastaajalle olisi asiassa määrätty rikosuhrimaksu, vaikka vastaaja oli tuomittu vankeusrangaistukseen törkeästä veropetoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta. Rikos oli päättynyt rikosuhrimaksusta annetun lain voimaantulon jälkeen.

SELVITYS

Itä-Uudenmaan kärjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut kärjätuomari on 7.6.2022 antanut asiasta häneltä pyydetyn selvityksen, jossa hän on todennut rikosuhrimaksun jääneen määräämättä. Kärjäoikeuden laamanni on katsonut, että asiaa oli edesauttanut se, ettei syyttäjä ollut vaatinut rikosuhrimaksun määräämistä.

RATKAISU

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun. Lain 4 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuin määrää rikosuhrimaksun rangaistuksen tuomittaan.

Vastaaja oli tuomittu rangaistukseen muun ohella törkeästä veropetoksesta, joka oli tehty osin ennen rikosuhrimaksusta annetun lain voimaantuloa ja osin lain voimaantulon jälkeen. Rikoksesta ankarimmaksi säädetty rangaistus on neljä vuotta vankeutta (rikoslain 29 luku 2 §).

Käräjätuomari on menetellyt asiassa virheellisesti, kun hän ei ollut määrännyt vastaajaa suorittamaan rikosuhrimaksua.

Kiinnitän käräjätuomarin huomiota rikosuhrimaksun määräämistä koskevien säännösten noudattamiseen.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn