



Etelä-Pohjanmaan kärjäoikeuden laamanni

Huolimattomuus tuomion laatimisessa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa kiinnitettiin huomiota Etelä-Pohjanmaan kärjäoikeuden 15.6.2022 asiassa dnro R 21/1367 antamaan tuomioon nro 22/124424. Tuomion mukaan vastaaja oli syyllistynyt törkeään pahoinpitelyyn ajankohtana (6.6.2021), jolloin hän tuomiolauselman merkinnän mukaan oli ollut vapautensa menettäneenä (6.5.-8.6.2021).

SELVITYS

Puheenjohtajana asiassa toiminut Etelä-Pohjanmaan kärjäoikeuden kärjätuomari on 2.2.2023 antanut apulaisoikeuskanslerin häneltä asiassa pyytämän selvityksen. Selvityksen mukaan asiassa oli mitä ilmeisimmin näppäilyvirheen vuoksi merkitty vapaudenmenetysajan alkamisajankohdaksi 6.5.2021, vaikka oikea aika olisi ollut rikoksen teko aika 6.6.2021.

RATKAISU

Rikoslain 6 luvun 13 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuimen on vähennettävä rangaistuksesta vapaudenmenetystä vastaava aika tai katsottava vapaudenmenetys rangaistuksen täydeksi suoritukseksi, jos määräaikainen vankeusrangaistus tuomitaan teosta, jonka johdosta rikoksen tehnyt on ollut vapautensa menettäneenä yhtäjaksoisesti vähintään yhden vuorokauden. Säännöksen mukaan vapaudenmenetyksen alkamis- ja päättymispäivät on merkittävä tuomioon.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava tunnollinen ja huolellinen.

Kärjäjätuomari on menetellyt asiassa tuomiota laatiessaan huolimattomasti, kun vastaajan vapaudenmenetyksen alkamispäivä oli merkitty tuomioon virheellisesti.

Kiinnitän kerrotun vuoksi kärjäjätuomarin huomiota huolellisuuteen tuomion laatimisessa.

Pyydän Teitä saattamaan ratkaisuni kärjäjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen