



Helsingin kärjäoikeuden laamanni

## Huolellisuus tuomion laatimisessa

### ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa on kiinnitetty huomiota Helsingin kärjäoikeuden 16.8.2022 asiassa R 22/4685 antamaan tuomioon 22/130787. Tuomiolauselman mukaan vastaaja oli määrätty suorittamaan rikosuhrimaksuna 80 euroa, vaikka hänet oli tuomittu vain rikoksista, joista säädetyt ankarimmat rangaistukset olivat olleet enimmillään kuusi kuukautta vankeutta, ja vaikka tuomion perusteluissa rikosuhrimaksun määräksi oli ilmoitettu 40 euroa.

### SELVITYS

Asian ratkaissut Helsingin kärjäoikeuden kärjänotaari on 14.4.2023 antanut menettelystään häneltä pyydetyn selvityksen.

Kärjänotaarin selvityksen mukaan rikosuhrimaksu oli julistettu 40 euron suuruisena, kuten tuomion perusteluissakin oli ilmoitettu. Tuomiolauselmaan oli siten tullut virhe, joka oli jäänyt tuomiolauselman tarkastuksessa joko huomaamatta tai korjaamatta. Laamannin lausunnon mukaan tuomiota oli sittemmin tältä osin korjattu oikeudenkäynnistä rikoslaissa annetun lain 11 luvun 9 §:n nojalla muuna selvänä virheenä.

### RATKAISU

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta,

josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun.

Lain 3 §:n 1 momentin mukaan rikosuhrimaksu on 40 euroa, jos rangaistus tuomitaan yhdestä tai useammasta rikoksesta, joista vähintään yhdestä säädetty ankarin rangaistus on vankeutta enintään kuusi kuukautta, ja 2 momentin mukaan 80 euroa, jos rangaistus tuomitaan yhdestä tai useammasta rikoksesta, joista vähintään yhdestä säädetty ankarin rangaistus on vankeutta enemmän kuin kuusi kuukautta.

Tuomiolauselman mukaan vastaaja oli määrätty suorittamaan rikosuhrimaksuna 80 euroa, vaikka hänet oli tuomittu vankeuteen ainoastaan sellaisista rikoksista, joista säädetyt ankarimmat rangaistukset ovat enimmillään olleet kuusi kuukautta vankeutta. Tuomion perusteluista ilmenee, että käräjänotaarin tarkoituksena oli selvityksessään kertomalla tavalla ollut määrätä rikosuhrimaksu syyttäjän vaatimuksen mukaisesti 40 euron suuruisena.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on oltava virkatoimissaan huolellinen.

Käytettävissäni olevan selvityksen perusteella käräjänotaari on menetellyt asiassa huolimattomasti tuomiolauselmaa laatiessaan ja sitä tarkastaessaan.

Kiinnitän käräjänotaarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjänotaarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn