



Varsinais-Suomen käräjäoikeuden laamanni

Rangaistuksen kohtuullistaminen

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastamisessa kiinnitettiin huomiota Varsinais-Suomen käräjäoikeuden 22.6.2022 asiassa dnro R 22/95 antamaan tuomioon nro 22/126687, jossa vastaajan rangaistusta oli kohtuullistettu rikoslain 7 luvun 6 §:n nojalla ottamalla huomioon Pirkanmaan käräjäoikeuden 16.6.2021 ja 2.7.2021 antamat tuomiot ja Kanta-Hämeen käräjäoikeuden 23.3.2021 antama tuomio, vaikka vastaajan syyksi luetut teot oli tehty vasta kohtuullistavana huomioitujen tuomioiden antamisen jälkeen 15.1.2022 ja 20.1.2022.

SELVITYS

Asiassa puheenjohtajana toiminut Varsinais-Suomen käräjäoikeuden käräjätuomari on 26.4.2023 antanut asiasta pyytämäni selvityksen. Hän on todennut, että selvityspyynnössä mainittuja tuomioita ei olisi tullut ottaa huomioon rangaistusta alentavana.

Syynä virheelliseen menettelyyn on käräjätuomarin ilmoittaman mukaan ollut se, että hän on laatinut vastaajan rikosrekisteristä listan huomioon otettavista tuomioista valmistellessaan asiaa ennen pääkäsittelyä, missä vaiheessa vastaaja oli syytettynä 7.1.-8.1.2021 tehdystä varkaudesta. Kun syyte tuli mainitun varkauden osalta hylätyksi, käräjätuomari ei kertomansa mukaan tarkastanut huomioon otettavien tuomioiden listaa uudelleen, ja selvityspyynnössä mainitut tuomiot on tästä syystä otettu virheellisesti rangaistusta alentavina huomioon.

RATKAISU

Rikoslain 7 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan, jos ehdottomaan vankeusrangaistukseen tai yhdistelmärangaistukseen tuomittua syytetään hänen ennen tämän rangaistuksen tuomitsemista tekemästään muusta rikoksesta, voidaan aikaisempi ehdoton vankeusrangaistus tai yhdistelmärangaistus ottaa uutta rangaistusta määrättäessä kohtuuden mukaan huomioon rangaistusta alentavana tai lieventävänä seikkana. Uudesta rikoksesta voidaan myös tuomita laissa sille säädettyä vähimmäisaikaa lyhyempään vankeusrangaistukseen tai katsoa aikaisempi rangaistus riittäväksi seuraamukseksi myös myöhemmin käsiteltäväksi tulleesta rikoksesta.

Käsiteltävänä olevassa asiassa käräjäoikeus oli mainitun säännöksen nojalla ottanut rangaistusta määrättäessä kohtuullistavana seikkana huomioon vastaajalle 16.6.2021, 2.7.2021 ja 23.3.2021 tuomitut rangaistukset. Vastaajan syyksi 22.6.2022 annetulla tuomiolla luetut teot oli kuitenkin tehty 15.1.2022 ja 20.1.2022 eli vasta kohtuullistavana huomioitujen tuomioiden antamisen jälkeen.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava tunnollinen ja huolellinen.

Käräjätuomari on menetellyt asiassa virheellisesti kohtuullistaessaan vastaajalle määrättyä rangaistusta ottamalla huomioon tuomiot, jotka oli annettu ennen vastaajalle asiassa syyksi luettujen rikosten tekemistä. Käräjätuomarin selvityksestä ilmenevin tavoin hän on menetellyt huolimattomasti jättäessään tarkastamatta, mitä tuomioita rikoslain 7 luvun 6 §:n 1 momentin nojalla voidaan vastaajan rangaistusta alentavana ottaa huomioon selvityksessä yksilöidyn syytekohdan tullessa hylätyksi.

Kiinnitän käräjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen aikaisemmin tuomitun vankeusrangaistuksen huomioon ottamista koskevan sääntelyn noudattamisessa. Asia ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijä

Rasmus Niemi