



Varsinais-Suomen käräjäoikeuden laamanni

Tuomiolauselman ja tuomion perustelujen välinen ristiriita

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa on kiinnitetty huomiota Varsinais-Suomen käräjäoikeuden 21.6.2022 asiassa R 21/5478 antamaan tuomioon nro 22/126613. Tuomion seuraamusperustelujen mukaan ehdollinen vankeusrangaistus on yksinään riittämätön seuraamus, minkä vuoksi vastaajalle tuomitaan oheissakko. Tuomiolauselman perusteella vastaajalle oli kuitenkin tuomittu vain ehdollinen vankeusrangaistus.

SELVITYS

Käräjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut käräjätuomari on 28.4.2023 antanut häneltä pyytämäni selvityksen. Selvityksen mukaan tuomion perusteluista oli epähuomiossa jäänyt tuomiota kirjalliseen muotoon laadittaessa poistamatta RITU-pohjassa ollut oheissakkoa koskeva lause. Tuomiolauselmaan rangaistus oli merkitty oikein.

Tuomio oli julistettu istunnossa perustelujen osalta pääpiirteittäin, eikä tuolloin ollut mainittu oheissakosta. Rangaistuksen osalta käräjätuomari oli ilmoittamansa mukaan mitä todennäköisimmin lisäksi suullisesti lausunut, että ehdollinen vankeusrangaistus on oikeudenmukainen seuraamus ja ettei asiassa ollut estettä tuomita rangaistusta ehdollisena. Käräjätuomari on ilmoittanut olevansa pahoillaan perusteluissa olevasta virheestä ja todennut, että suuren työmäärän vuoksi tuomion perustelujen kirjoittamiseen ei aina jää riittävästi aikaa.

RATKAISU

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Kärjäjätuomari on menetellyt huolimattomasti tuomiota laatiessaan, kun tuomion perusteluissa on virheellisesti todettu vastaajan menettelyn edellyttävän ankarampaa seuraamusta kuin mitä oli tarkoitettu ja tuomiota julistettaessa samoin kuin tuomiolauselmassa käräjäoikeuden ratkaisuna ilmoitettu. Tuomio on kerrotun vuoksi sisäisesti ristiriitainen. Virheestä ei ole kuitenkaan aiheutunut vastaajalle haitallisia seuraamuksia.

Kiinnitän kärjäjätuomarin huomiota huolellisuuteen tuomion laatimisessa.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn