



Helsingin kärjäoikeuden laamanni

## Rikosuhrimaksun määräämättä jättäminen

### ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa on kiinnitetty huomiota Helsingin kärjäoikeuden 10.1.2023 asiassa R 22/8820 antamaan tuomioon 23/100842. Tuomiosta ei käynyt ilmi, että vastaajalle olisi asiassa määrätty rikosuhrimaksu, vaikka vastaaja oli tuomittu rangaistukseen törkeästä velallisen epärehellisyydestä. Rikos oli tehty rikosuhrimaksusta annetun lain voimaantulon jälkeen ja siitä säädetty ankarin rangaistus on vankeutta.

### SELVITYS

Helsingin kärjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut kärjätuomari on 4.9.2023 antanut asiasta häneltä pyytämäni selvityksen, jossa hän on todennut rikosuhrimaksun jääneen erehdyksessä määräämättä. Erehdykseen oli osaltaan vaikuttanut se, ettei syyttäjä ollut vaatinut vastaajan velvoittamista suorittamaan rikosuhrimaksua. Kärjäoikeuden laamanni on katsonut, että syynä oli osittain ollut myös kärjäoikeuden haasteellinen työtilanne.

### RATKAISU

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun. Lain 4 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuin määrää rikosuhrimaksun rangaistuksen tuomitesaan.

Vastaaja oli tuomittu rangaistukseen muun ohella törkeästä velallisen epärehellisyydestä, jonka tekoaika oli rikosuhrimaksusta annetun lain voimaantulon jälkeen. Rikoksesta ankarimmaksi säädetty rangaistus on neljä vuotta vankeutta (rikoslain 39 luku 1 a §).

Käräjätuomari on menetellyt asiassa virheellisesti, kun hän ei ollut määrännyt vastaajaa suorittamaan rikosuhrimaksua.

Kiinnitän käräjätuomarin huomiota rikosuhrimaksun määräämistä koskevien säännösten noudattamiseen.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn