



ASIA

Satakunnan kärjäoikeuden 26.2.2019 antama tuomio nro 19/108585, dnro R 19/108

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyn tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Tarkastuksessa havaittiin, että asiassa vastaajaa ei ollut määrätty suorittamaan rikosuhrimaksua, vaikka vastaaja oli tuomittu rikoksista, joista säädetty ankarin rangaistus on vankeutta.

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun. Lain 4 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuimien määrää rikosuhrimaksun rangaistuksen tuomittuun.

SELVITYS

Asian puheenjohtajana toimineen kärjätuomarin selvityksen mukaan rikosuhrimaksu oli jäänyt asiassa epähuomiossa määräämättä. Tähän oli kärjätuomarin mukaan vaikuttanut se, ettei syyttäjä ollut asian käsittelyn yhteydessä vaatinut rikosuhrimaksun määräämistä vastaajalle eikä asia ollut tullut rikosasian käsittelyn yhteydessä muutoinkaan esille.

RATKAISU

Kärjätuomari on menetellyt asiassa virheellisesti jättäessään määräämättä rikosuhrimaksusta annetun lain mukaisen rikosuhrimaksun.

Kiinnitän käräjätuomarin huomiota rikosuhrimaksun määräämistä koskevien säännösten noudattamiseen.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Henna-Riikka Välinen