



ASIA

Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden 20.12.2019 antama tuomio 19/156780, dnro R 19/1325

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Tarkastuksessa havaittiin, että asiakohdassa mainitussa tuomiossa vastaajaa ei ollut määrätty suorittamaan rikosuhrimaksusta annetussa laissa säädettyä rikosuhrimaksua, vaikka vastaaja oli tuomittu syytekohdassa 5 lain voimaantulon jälkeen tehdystä rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta.

Rikosuhrimaksusta annetun lain 2 §:n mukaan se, joka tuomitaan rangaistukseen rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on vankeutta, on velvollinen suorittamaan rikosuhrimaksun. Lain 4 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuin määrää rikosuhrimaksun rangaistuksen tuomittaan.

SELVITYS

Asian puheenjohtajana toimineen kärjätuomarin 21.8.2020 päivätyn selvityksen mukaan rikosuhrimaksu on jäänyt määräämättä, koska syyttäjä ei ole sitä asiassa vaatinut, eikä kärjätuomari ole asiaa käsitellessään myöskään itse havainnut tätä puutetta. Lisäksi yleisesti ottaen joulukuussa 2019 kärjäoikeuden työtilanne on ollut kuormittunut organisaatiouudistuksen vuoksi.

RATKAISU

Kärjätuomari on menetellyt virheellisesti jättäessään määräämättä rikosuhrimaksusta annetun lain mukaisen rikosuhrimaksun. Tuomioistuimen on määrättävä rikosuhrimaksu viran puolesta, vaikka syyttäjä ei esittäisikään sitä koskevaa vaatimusta.

Kiinnitän kärjätuomarin huomiota rikosuhrimaksun määräämistä koskevien säännösten noudattamiseen.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Henna-Riikka Välinen