



## Koeajan virheellinen määrääminen

### ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Tarkastuksessa havaittiin, että Tuusulan kärjäoikeuden 17.12.2018 antaman tuomion nro 18/156383, dnro R 18/601/763 tuomiolauselman merkinnän mukaan vastaajalle tuomitun ehdollisen vankeusrangaistuksen koeaika oli määrätty päättymään 31.10.2018 eli ennen tuomion antamispäivää.

Tuomiolauselman mukaan tuomio on lainvoimainen.

### SELVITYS

Asiassa kärjäoikeuden puheenjohtajana toimineen kärjätuomarin selvityksen mukaan kärjäoikeus oli kyseisellä tuomiollaan tuominnut kaksi vastaajaa neljän kuukauden ehdolliseen vankeustuomioon. Kummankin vastaajan koeaika oli tarkoitettu päättymään 31.10.2020. Kärjätuomari oli epähuomiossa tekemänsä kirjoitusvirheen vuoksi merkinnyt tuomiolauselmaan toisen vastaajan koeajan päättyväksi virheellisesti 31.10.2018. Toisen vastaajan osalta koeajan päättymisen ajankohta oli merkitty oikein.

Käräjätuomarin selvityksen mukaan hän oli 7.8.2019 korjannut tuomiolauselmaan oikean koeajan päättymishetken oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 9 §:n nojalla kirjoitusvirheenä.

## **RATKAISU**

Rikoslain 2 b luvun 3 §:n 1 momentin mukaan, kun vankeus tuomitaan ehdollisena, rangaistuksen täytäntöönpano lykkääntyy koeajaksi. Ehdollisen vankeuden koeaika on vähintään vuosi ja enintään kolme vuotta. Koeaika alkaa tuomion julistamisesta tai antamisesta.

Käräjäoikeus on tuomiossa virheellisesti määrännyt ehdollisen vankeusrangaistuksen koeajan päättymään ennen tuomion antamispäivää. Koeaika on rikoslain 2 b luvun 3 §:ssä säädettyä vähimmäiskestoa lyhyempi ja jäänyt tosiasiallisesti tuomiossa määräämättä. Virhe oli korjattu vasta apulaisoikeuskanslerin virhettä koskevan 16.7.2019 päivätyn selvityspyynnön jälkeen 7.8.2019.

Annan puheenjohtajana asiassa toimineelle käräjätuomarille valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaisen huomautuksen vastaisen varalle tuomiossa olleen virheen perusteella. Vaikka virhe on ollut luonteeltaan tekninen, on sen seuraus ollut kuitenkin vakava, koska ehdollisen vankeusrangaistuksen koeaika on virheen seurauksena jäänyt tuomiossa tosiasiallisesti määräämättä.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Petri Rouhiainen