



Kirjoitusvirhe kärjäoikeuden tuomiolauselmassa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Tarkastuksessa havaittiin, että Itä-Uudenmaan kärjäoikeus oli 1.10.2019 asiassa R 19/2304 antamallaan tuomiolla 19/141644 tuominnut vastaajalle rangaistukseksi ehdollisen vankeusrangaistuksen ohessa 50 päiväsakon suuruisen sakkorangaistuksen à 27 euroa yhteensä 675 euroa.

SELVITYS

Asian puheenjohtajana toimineen kärjätuomarin selvityksen mukaan tuomioon on tullut oheissakon päiväsakkojen lukumäärää koskeva kirjoitusvirhe. Oikea sakkojen lukumäärä olisi tullut olla tuomiossa 25 päiväsakkoa. Sakon kokonaismäärä on ollut oikein. Virheellistä tuomiota on korjattu 18.8.2020 oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 9 §:n nojalla. Oikeuskanslerinvirastoon on toimitettu korjattu tuomio.

RATKAISU

Kärjäoikeus on menetellyt asiassa virheellisesti, kun tuomiolauselmalle oli merkitty oheissakkorangaistuksen päiväsakkojen lukumäärä liian suureksi.

Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 9 §:n mukaan tuomioistuimen on korjattava tuomiossa oleva kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin rinnastettava selvä virhe. Virheen

voi korjata myös tuomioistuimen puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan sen lainoppinut jäsen. Ennen virheen korjaamista on asianosaisille tarvittaessa varattava tilaisuus tulla kuulluksi tehtävästä korjauksesta.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Vastaajalle tuomitussa oheissakkorangaistuksessa yksittäisen päiväsakon rahamäärä ja oheissakon kokonaisrahamäärä oli merkitty tuomiolauselmalle oikein, mutta päiväsakkojen lukumäärä oli merkitty edellä mainituin tavoin liian suureksi. Asiassa saamani selvityksen perusteella kyseessä on ollut lain tarkoittama selvä kirjoitusvirhe, joka on korjattu. Virheen ilmeisyys huomioon ottaen tilaisuuden varaaminen asianosaisten kuulemiseksi ei ole ollut tarpeen.

Kiinnitän puheenjohtajana asiassa toimineen käräjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomiolauselmaan tehtävien merkintöjen kirjaamisessa. Asia ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiini.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Henna-Riikka Välinen