



## Påförande av brottsofferavgift

### ÄRENDET ANHÄNGIGGJORDES

Justitiekanslern granskar straffdomar i enlighet med 3 § 3 mom. i lagen om justitiekanslern i statsrådet. Vid denna granskning fästes uppmärksamhet vid Västra Nylands tingsrätts dom nr 21/133554 (ärendenummer R 20/966), som givits den 18 augusti 2021. Enligt domslutet hade svaranden dömts till fängelsestraff för ett brott som begåtts innan ikraftträdandet av lagen om brottsofferavgift. Trots detta hade svaranden påförts brottsofferavgift.

### UTREDNING

Från Västra Nylands tingsrätt har inhämtats tingsdomarens utredning som daterats den 22 september 2022.

Tingsdomaren bekräftar att svaranden dömts till fängelsestraff för ett brott som begåtts innan ikraftträdandet av lagen om brottsofferavgift och att svaranden trots detta hade påförts brottsofferavgift. Tingsdomaren förklarar att åtalet, som har avsett en gärningstidpunkt som sträckt sig över tidpunkten då lagen om brottsofferavgift hade trätt i kraft, hade blivit förkastat till sådan del att svaranden funnits skyldig till brott med kortare gärningstid än vad som yrkats i åtalet. Tingsdomaren konstaterar att hen i denna situation borde ha fäst särskild uppmärksamhet på åklagarens yrkande om brottsofferavgift. Enligt tingsdomaren har denna fråga på grund av ouppmärksamhet från hens sida inte erhållit den uppmärksamhet som en korrekt handläggning av frågan skulle ha påkrävt.

## AVGÖRANDE

Enligt 9 kap. 1 § 2 mom. i domstolslagen ska domaren bland annat vara samvetsgrann och omsorgsfull i sin tjänsteutövning.

Enligt 2 § i lagen om brottsofferavgift är den skyldig att betala brottsofferavgift som dömts till straff för ett brott för vilket det föreskrivna strängaste straffet är fängelse. Enligt 4 § 1 mom. i nämnda lag påför domstolen brottsofferavgiften när den dömer ut straffet. Lagen om brottsofferavgift trädde i kraft den 1 december 2016 och dess bestämmelser tillämpas på brott som begåtts efter att lagen trädde i kraft.

I det aktuella fallet har svaranden åtalats för ett brott som begåtts 22.5.2008-6.3.2017, men på grund av att åtalet förkastats till en del har tingsrätten dömt svaranden för ett brott som begåtts 22.5.2008-13.5.2013. Tingsrätten har således förfarit felaktigt då svaranden påförts brottsofferavgift trots att svaranden dömts för ett brott som begåtts innan lagen om brottsofferavgift trädde i kraft. Jag förenar mig i de synpunkter som tingsdomaren framfört i sin utredning om den uppmärksamhet som en korrekt handläggning av frågan skulle ha påkrävt.

Jag uppmärksammar tingsdomaren på vikten av att iaktta omsorg och noggrannhet vid tillämpningen av bestämmelserna om påförande av brottsofferavgift.

Jag ber att mitt beslut ges tingsdomaren till kännedom.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt.

Biträdande justitiekanslerns ställföreträdare

Petri Martikainen

Avdelningschef  
Referendarieråd

Markus Löfman