



Virhe tuomiolauselmassa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Mainitussa tarkastuksessa havaittiin, että Oulun kärjäoikeuden 2.10.2020 asiassa R 20/647 antaman tuomion nro 20/136470 rangaistusseuraamusperusteluissa todettiin, että vastaajalle tuomittua rangaistusta alentavana oli otettu kohtuuden mukaan huomioon Oulun kärjäoikeuden 29.1.2020 antama tuomio. Perusteluissa mainittu rangaistusta alentavana huomioon otettu tuomio ei kuitenkaan käynyt ilmi tuomiolauselmassa.

SELVITYS

Asiassa puheenjohtajana toiminut Oulun kärjäoikeuden kärjätuomari on 19.1.2022 antanut häneltä menettelystään pyydetyn selvityksen. Hän on todennut kyseessä olleen kirjoitusvirheen, joka oli sittemmin korjattu oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 9 §:n nojalla.

RATKAISU

Rikoslain 7 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan, jos ehdottomaan vankeusrangaistukseen tai yhdistelmärankaistukseen tuomittua syytetään hänen ennen tämän rangaistuksen tuomitsemista

tekemästään muusta rikoksesta, voidaan aikaisempi ehdoton vankeusrangaistus tai yhdistelmä-rangaistus ottaa uutta rangaistusta määrättäessä kohtuuden mukaan huomioon rangaistusta alentavana tai lieventävänä seikkana. Pykälän 2 momentin mukaan tuomiossa on ilmoitettava, mikä aikaisempi tuomio tai mitkä aikaisemmat tuomiot on otettu huomioon rangaistusta pykälän mukaan mitattaessa.

Säännöksen esitöissä ([HE 48/1997 vp](#), s. 8) on todettu, että jotta tuomioistuimet voisivat myöhemmin tietää, onko tuomiota kohtuullistettu rikoslain 7 luvun 6 §:n nojalla, tulisi tuomiossa aina ilmoittaa, mikä aikaisempi tuomio tai mitkä aikaisemmat tuomiot on otettu kohtuullistamisessa huomioon. Edelleen hallituksen esityksessä nimenomaisesti todetaan, että mainittujen tietojen tulisi olla myös rikosrekisterissä.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:ssä tuomarilta edellytetään virkatoimissaan huolellisuutta.

Käräjäoikeuden tuomio on ollut virheellinen, kun vastaajan rangaistusta alentavana huomioon otettua aiempaa tuomiota ei ollut ilmoitettu tuomiolauselmassa.

Kiinnitän asiassa puheenjohtajana toimineen kärjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomiolauselman laatimisessa ja tarkastamisessa.

Asia ei anna aihetta muihin toimenpiteisiini.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn