



Rangaistuksen virheellinen kohtuullistaminen

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Mainitussa tarkastuksessa havaittiin, että Varsinais-Suomen kärjäoikeuden 6.10.2020 asiassa dnro R 20/520 antamassa tuomiossa nro 20/136896 vastaajan rangaistusta oli kohtuullistettu rikoslain 7 luvun 6 §:n nojalla ottamalla huomioon Varsinais-Suomen kärjäoikeuden 22.11.2018 antama tuomio, vaikka vastaajan syyksi luetut teot oli tehty vasta kohtuullistavan tuomion antamisen jälkeen 22.5.2020.

SELVITYS

Asiassa puheenjohtajana toimineen Varsinais-Suomen kärjäoikeuden kärjätuomari on 5.1.2022 antamassaan selvityksessä myöntänyt, ettei Varsinais-Suomen kärjäoikeuden 22.11.2018 antamaa tuomiota olisi kuulunut ottaa kohtuullistavana huomioon. Selvityksen mukaan kyseessä on ollut huolimattomuudesta johtuva virhe. Kärjätuomari on todennut, että hän on virheen vuoksi todennäköisesti tuominnut vastaajalle hieman lyhyemmän vankeusrangauksen, kuin mitä hän olisi tuominnut ilman kohtuullistavan tuomion huomioon ottamista. Hän on kertonut, että vastaaja tai syyttäjä eivät ole hakeneet muutosta tuomioon eikä hänkään ole katsonut tarkoituksenmukaiseksi hakea tuomion purkamista syytetyn vahingoksi.

RATKAISU

Rikoslain 7 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan, jos ehdottomaan vankeusrangaistukseen tai yhdistelmärangaistukseen tuomittua syytetään hänen ennen tämän rangaistuksen tuomitsemista tekemästään muusta rikoksesta, voidaan aikaisempi ehdoton vankeusrangaistus tai yhdistelmärangaistus ottaa uutta rangaistusta määrättäessä kohtuuden mukaan huomioon rangaistusta alentavana tai lieventävänä seikkana. Uudesta rikoksesta voidaan myös tuomita laissa sille säädettyä vähimmäisaikaa lyhyempään vankeusrangaistukseen tai katsoa aikaisempi rangaistus riittäväksi seuraamukseksi myös myöhemmin käsiteltäväksi tulleesta rikoksesta.

Käsiteltävänä olevassa asiassa kärjäoikeus oli mainitun säännöksen nojalla ottanut rangaistusta määrättäessä kohtuullistavana seikkana huomioon vastaajalle 22.11.2018 tuomitun ehdottoman vankeusrangaistuksen. Vastaajan syyksi 6.10.2020 annetulla tuomiolla luetut teot oli kuitenkin tehty 22.5.2020 eli vasta kohtuullistavana huomioidun tuomion antamisen jälkeen.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Kärjäjätuomari on menetellyt asiassa virheellisesti kohtuullistaessaan vastaajalle määrättyä rangaistusta ottamalla huomioon tuomion, joka oli annettu ennen vastaajalle asiassa syyksi luettujen rikosten tekemistä.

Kiinnitän kärjäjätuomarin huomiota huolellisuuteen aikaisemmin tuomitun vankeusrangaistuksen huomioon ottamista koskevan sääntelyn noudattamisessa.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjäjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen