



Kanta-Hämeen käräjäoikeuden laamanni

## Puutteellinen tuomion korjausmerkintä

### KANTELU

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaisessa rangaistustuomioiden tarkastuksessa kiinnitettiin huomiota siihen, että Kanta-Hämeen käräjäoikeuden 24.9.2020 asiassa R 20/623 antaman tuomion 20/134884 tuomiolauselman rangaistusseuraukseen oli tehty korjaus, mutta korjausmerkinnästä ei käynyt ilmi, miltä osin ja miten seuraamustietoa oli korjattu.

### SELVITYS

Kanta-Hämeen käräjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut ja mainitun korjausmerkinnän tehnyt käräjätuomari on 17.1.2022 antanut asiasta häneltä pyydetyn selvityksen.

Selvityksen mukaan tuomiolauselman oli korjattu vastaamaan tuomion perustelujen mukaista rangaistusta eli siihen oli lisätty puuttunut yhdyskuntapalvelumerkintä ja vähennetty vapaudenmenetyksia tuomitusta yhdyskuntapalveluseuraamuksesta. Käräjätuomari ei ollut ilmoittamansa mukaan osannut teknisesti itse tehdä Ritu-järjestelmään tuomiolauselmia, ja tapauksessa kärjäsihteerillä oli ollut vaikeuksia korjausmerkinnän kohdentamisessa. Huomio asian korjaamisessa olikin kiinnittynyt mainittuihin teknisiin haasteisiin.

Käräjätuomari on myöntänyt, että korjausmerkinnässä olisi tullut mainita, että tuomiolauselman oli lisätty perustelujen mukainen rangaistus eli merkintä tuomitusta yhdyskuntapalvelusta. Hän on pahoitellut korjausmerkinnän puutteellisuutta ja ilmoittanut pyrkivänsä vastaisuudessa

menettelemään siten, ettei korjausmerkintöjä tarvitsi tehdä lainkaan, tai että ne ainakin olisivat tyhjentyviä ja selkeitä.

## RATKAISU

### Arviointi

Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan tuomioistuimen on korjattava tuomiossa oleva kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin rinnastettava selvä virhe. Virheen voi korjata myös tuomioistuimen puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan sen lainoppinut jäsen. Pykälän 2 momentin mukaan korjaus on merkittävä tuomioon sekä asianosaiselle annettuun tuomion jäljennökseen.

Lainkohdan esitöiden mukaan ([HE 82/1995 vp](#), s. 133) korjaus on tehtävä siten, että jälkeempäin on todettavissa, miltä osin ja miten korjaus on tehty. Virheen korjaaja ja se, milloin virhe on korjattu, on merkittävä näkyviin.

Kärjäjätuomarin asiassa tekemästä korjausmerkinnästä käy ilmi, että tuomiota on korjattu edellä mainitun lainkohdan nojalla. Merkinnästä käy ilmi virheen korjaaja ja se, milloin virhe on korjattu. Merkinnästä ilmenee lisäksi, että korjaus kohdistuu rangaistuseuraamukseen, muttei sitä, miltä osin ja miten rangaistuseuraamusta oli korjattu.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:ssä tuomarilta edellytetään virkatoimissaan huolellisuutta.

### Johtopäätös ja toimenpide

Kärjäjätuomari on menetellyt asiassa huolimattomasti jättäessään tuomiolauselmaa korjatesaan merkitsemättä, miltä osin ja miten sen sisältämää rangaistuseuraamusta oli korjattu. Kiinnitän hänen huomiotaan huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion korjaamisessa.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjäjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Pia Tulkki-Ansinn