



Pirkanmaan kärjäoikeuden laamanni

Kokoonpanotietojen puuttuminen tuomioista

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Mainitussa tarkastuksessa havaittiin, että Pirkanmaan kärjäoikeuden 14.5.2021 antamien tuomioiden 21/121451 (dnro R 21/2099), 21/121430 (dnro R 21/2047), 21/121462 (dnro R 21/2121) ja 21/121442 (dnro R 21/2092) perusteella kärjäoikeuden puheenjohtajana toiminut kärjänotaari olisi vastoin tuomioistuinharjoittelusta annetun lain 15 §:ssä säädettyä ratkaissut yhden tuomarin kokoonpanossa asiat, joissa vastaajille oli tuomittu rangaistukseksi vankeutta. Asian alustavaksi selvittämiseksi hankituista istuntopöytäkirjoista oli kuitenkin ilmennyt, että kärjäoikeuden kokoonpanoon olisivat tosiasiallisesti kuuluneet myös lautamiehet, joita ei kuitenkaan jostakin syystä ollut tuomiossa oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun 11 luvun 6 §:ssä edellytetyin tavoin ilmoitettu.

SELVITYS

Kärjäoikeuden puheenjohtajana asiassa kärjänotaarina toiminut A on 9.9.2022 antanut apulaisoikeuskanslerin häneltä pyytämän selvityksen. Olette käyttänyt apulaisoikeuskanslerin Teille varaaman mahdollisuuden antaa asiasta lausuntonne.

A on selvityksessään todennut, että hän oli ratkaissut kyseiset asiat kokoonpanossa, johon oli kuulunut hänen lisäksi kaksi lautamiestä. Hänen mukaansa istunnossa julistettujen tuomioiden ”kirjoitetun version tarkastuksessa ei ole huomattu, että tuomioista on puuttuneet muut kokoonpanon jäsenet”.

Olette lausunnossanne todennut, että tuomioissa oli kokoonpanotietojen osalta ollut virhe. Kun tuomiot oli julistettu istunnossa, ei asianosaisille ollut kuitenkaan jäänyt epäselväksi, että asiat oli ratkaistu lautakuntakokoonpanossa. Virheet on ilmoittamanne mukaan sittemmin korjattu tuomioihin oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 9 §:n nojalla.

RATKAISU

Oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 11 luvun 6 §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan kärjäoikeuden tuomiossa on oltava asian ratkaisseiden jäsenten nimet ja virka-asema.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Kärjäoikeuden puheenjohtajana kärjänotaarina kysymyksessä olevissa neljässä rikosasiassa toiminut A on menetellyt huolimattomasti, kun asioissa annetuissa tuomioissa ei ole laissa edellytetyin tavoin ilmoitettu kaikkia asian ratkaisseita tuomioistuimen jäseniä.

Kiinnitän A:n huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa.

Pyydän Teitä toimittamaan ratkaisuni A:n tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen