



Pirkanmaan kärjäoikeuden laamanni

Huolimattomuus tuomion perustelujen laatimisessa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Tarkastuksessa havaittiin, että Pirkanmaan kärjäoikeuden 24.2.2021 asiassa dnro R 20/6653 antaman tuomion nro 21/108436 rangaistusseuraamusperusteluiden mukaan vastaajalle muun ohella törkeästä rattijuopumuksesta tuomittava rangaistus on yleisen oikeuskäytännön mukainen ehdollinen vankeusrangaistus ja oheissakko. Tuomion perustelujen mukaan asiassa ei ilmennyt perusteita poiketa yleisen oikeuskäytännön mukaisesta rangaistuksesta. Tuomiolauselman mukaan vastaaja oli kuitenkin tuomittu asiassa ainoastaan 60 päivän ehdolliseen vankeusrangaistukseen perusteluissa mainittua oheissakkoa määräämättä. Tuomion perustelut ja tuomiolauselman olivat siten keskenään ristiriitaiset.

SELVITYS

Asiassa puheenjohtajana toimineen Pirkanmaan kärjäoikeuden kärjätuomarin 3.3.2022 päätyn selvityksen mukaan kyseisen tuomion tuomiolauselman on oikein. Oheissakko oli jätetty määräämättä, koska vastaajalle aiheutui huomattava korvausvelvollisuus vakuutusyhtiötä kohtaan, minkä lisäksi vastaajan kuljettama auto oli vaurioitunut pahoin. Tuomion perusteluissa on siten ollut kirjoitusvirhe, kun siinä väitetään, että vastaajalle olisi tuomittu ehdollisen vankeuden lisäksi oheissakko.

RATKAISU

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Käräjäoikeuden tuomio on ollut edellä kuvatuin tavoin virheellinen siltä osin, kun sen perusteissa oli todettu vastaajalle tuomittavan ehdollisen vankeusrangaistuksen lisäksi oheissakko. Tosiasiassa vastaaja oli selvityksestä ilmenevien perusteiden johdosta tuomittu tuomiolauselman mukaisesti ainoastaan 60 päivän ehdolliseen vankeusrangaistukseen. Tuomiossa ei ole myöskään kärjätuomarin selvityksessään mainitsemia perusteluita yleisen oikeuskäytännön mukaisesta rangaistuksesta poikkeamiseen. Käräjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut kärjätuomari on menetellyt huolimattomasti tuomiota laatiessaan.

Kiinnitän kärjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion kirjoittamisessa. Asia ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijä

Rasmus Niemi