



Huolimattomuus tuomion laatimisessa

ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Tarkastuksessa havaittiin, että Pohjanmaan kärjäoikeuden 25.1.2021 asiassa dnro R 20/1897 antamassa tuomiossa nro 21/103427 yhden vastaajan rangaistusta oli kohtuullistettu rikoslain 7 luvun 6 §:n nojalla ottamalla huomioon Pohjanmaan kärjäoikeuden 27.5.2020 antama tuomio. Vastaajan syyksi luetut teot, joiden osalta rangaistusta oli kohtuullistettu, oli kuitenkin tehty vasta kohtuullistavan tuomion antamisen jälkeen 20.7.2020.

SELVITYS

Pohjanmaan kärjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut kärjätuomari on 15.12.2021 antamassaan selvityksessä kertonut, että asiassa on tapahtunut kirjoitusvirhe siltä osin, kuin hän on kirjoittanut tuomioon, että 27.5.2020 annettu tuomio voidaan ottaa kohtuullistavana huomioon syytekohtien 2-4 osalta, kun hänen tarkoituksenaan on ollut kirjoittaa syytekohtien 1.2 osalta. Kärjätuomarin antaman selvityksen mukaan hän on myös ottanut rangaistusta mitatesaan rangaistusta alentavana huomioon syytekohtien 1.2 teon, joka on tehty ennen kohtuullistavana huomioidun tuomion antamista.

Lisäksi kärjätuomari on kertonut, että kun Vaasan hovioikeus on käsitellessään asiaa vastaajan valituksen johdosta todennut, että Vaasan hovioikeuden 22.4.2021 (Pohjanmaan kärjäoikeus 27.5.2020) tuomitsema rangaistus voidaan ottaa rangaistusta alentavana huomioon vain syytekohtan 1.2 osalta, on hovioikeus edellä kuvatulla tavalla korjannut kohtuullistamista koskeneen kirjoitusvirheen.

RATKAISU

Rikoslain 7 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan, jos ehdottomaan vankeusrangaistukseen tai yhdistelmärangaistukseen tuomittua syytetään hänen ennen tämän rangaistuksen tuomitsemista tekemästään muusta rikoksesta, voidaan aikaisempi ehdoton vankeusrangaistus tai yhdistelmärangaistus ottaa uutta rangaistusta määrättäessä kohtuuden mukaan huomioon rangaistusta alentavana tai lieventävänä seikkana. Uudesta rikoksesta voidaan myös tuomita laissa sille säädettyä vähimmäisaikaa lyhyempään vankeusrangaistukseen tai katsoa aikaisempi rangaistus riittäväksi seuraamukseksi myös myöhemmin käsiteltäväksi tulleesta rikoksesta.

Käsiteltävänä olevassa asiassa antamansa tuomion perusteella kärjäoikeus oli mainitun säännöksen nojalla virheellisesti kohtuullistanut vastaajalle tuomittua rangaistusta syytekohtien 2-4 osalta, joiden teot oli tehty 20.7.2020, eli vasta kohtuullistavana huomioidun 27.5.2020 annetun tuomion jälkeen. Selvityksen perusteella asiassa oli kuitenkin ollut kyse kirjoitusvirheestä, ja kärjäoikeus oli tosiasiallisesti kohtuullistanut rangaistusta syytekohtan 1.2 teon osalta, joka oli tehty ennen kohtuullistavana huomioidun tuomion antamista.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Kärjätuomari on menetellyt huolimattomasti, kun hänen laatimansa tuomion perusteella asiassa on virheellisesti kohtuullistettu vastaajalle määrättyä rangaistusta sellaisten tekojen osalta, jotka oli tehty kohtuullistavana huomioidun tuomion jälkeen.

Kiinnitän kärjätuomarin huomiota huolellisuuteen ja tarkkuuteen tuomion laatimisessa.

Pyydän saattamaan ratkaisuni kärjätuomarin tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen