



## Ehdollisen vankeusrangaistuksen virheellinen koeaika

### ASIAN VIREILLETULO

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 3 §:n 3 momentin mukaan oikeuskansleri tarkastaa rangaistustuomiot, joita koskevia ilmoituksia erikseen säädetyin tavoin lähetetään oikeuskanslerinvirastoon.

Mainitussa tarkastuksessa havaittiin, että Kainuun kärjäoikeus oli 13.4.2021 asiassa dnro R 20/760 antamassaan tuomiossa nro 21/115940 määrännyt yhdelle asian vastaajista tuomitun ehdollisen vankeusrangaistuksen päättymään 13.10.2021, vaikka lain mukaan ehdollisen vankeuden koeaika on vähintään vuosi tuomion julistamisesta tai antamisesta.

### SELVITYS

Kärjäoikeuden puheenjohtajana asiassa toiminut kärjätuomari on 2.6.2022 antanut apulaisoikeuskanslerin häneltä pyytämän selvityksen. Hän on todennut, että asiassa on tapahtunut huolimattomuudesta aiheutunut kirjoitusvirhe. Kärjätuomarin mukaan koeajan pituutta kirjattaessa vuosiluku on merkitty virheellisesti. Hän on kertonut, että vastaavissa asioissa koeajan tavanomainen pituus on ollut puolitoista vuotta, mikä on myös ollut samassa asiassa samankaltaisista rikoksista tuomittujen muiden vastaajien koeaikojen pituus.

## RATKAISU

Rikoslain 2 b luvun 3 §:n 1 momentin mukaan, kun vankeus tuomitaan ehdollisena, rangaistuksen täytäntöönpano lykkääntyy koeajaksi. Ehdollisen vankeuden koeaika on vähintään vuosi ja enintään kolme vuotta. Koeaika alkaa tuomion julistamisesta tai antamisesta.

Tuomioistuinlain 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan tuomarin on virkatoimissaan oltava huolellinen.

Käräjätuomari on huolimattomuudesta määrännyt virheellisesti ehdollisen vankeusrangaistuksen koeajan päättymään alle vuoden kuluttua tuomion antamisesta. Koeaika on näin jäänyt rikoslain 2 b luvun 3 §:n 1 momentissa säädettyä vähimmäiskestoja lyhyemmäksi. Vastaajalle määrätty koeaika on alittanut koeajan säädetyn vähimmäiskeston kuudella kuukaudella.

Vaikka virhe on ollut luonteeltaan tekninen, on sen seuraus ollut kuitenkin vakava, koska ehdollisen vankeusrangaistuksen koeaika on virheen seurauksena jäänyt huomattavasti laissa säädettyä vähimmäiskestoja lyhyemmäksi ja käräjätuomarin antaman selvityksen mukaan vuoden tarkoitettua lyhyemmäksi. Oikeuskanslerin ratkaisukäytännössä vastaavanlaiset virheet ovat vakiintuneesti johtaneet huomautuksen antamiseen.

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan, jos virkamies, julkisyhteisön työntekijä tai muu henkilö julkista tehtävää hoitaessaan on menetellyt lainvastaisesti tai jättänyt velvollisuutensa täyttämättä, oikeuskansleri voi antaa asianomaiselle huomautuksen vastaisen varalle, mikäli hän ei harkitse olevan aihetta syytteen nostamiseen.

Annan mainitun lainkohdan nojalla käräjätuomarille huomautuksen hänen edellä kerrotusta menettelystään.

Pyydän saattamaan ratkaisuni käräjätuomarin tietoon.

Lähetän päätökseni tiedoksi Rovaniemen hovioikeudelle.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Oikeuskanslerinsihteeri

Leo Lahtinen