



Dröjsmål med miljöministeriets svar

KLAGOMÅL

Klaganden har i sitt klagomål 12.11.2020 kritiserat att hen inte fått svar på sin skrivelse 12.10.2020 till miljöminister Krista Mikkonen om bekämpningen av vresros.

UTREDNING

Miljöministeriet har 18.3.2021 gett en utredning VN/1792/2021 (på finska) som sänds med detta beslut till klaganden för kännedom.

AVGÖRANDE

Enligt 21 § 1 mom. i grundlagen har var och en rätt att på behörigt sätt och utan ogrundat dröjsmål få sin sak behandlad av en domstol eller någon annan myndighet som är behörig enligt lag. Enligt 2 mom. skall garantier för god förvaltning tryggas genom lag.

Enligt 7 § 1 mom. i förvaltningslagen (434/2003) ska möjligheterna att uträtta ärenden och behandlingen av ärenden hos en myndighet om möjligt ordnas så att den som vänder sig till förvaltningen får behörig service och att myndigheten kan sköta sin uppgift med gott resultat.

Enligt 8 § 1 mom. i förvaltningslagen skall myndigheterna inom ramen för sin behörighet och enligt behov ge sina kunder råd i anslutning till skötseln av ett förvaltningsärende samt svara på frågor och förfrågningar som gäller uträttandet av ärenden. Enligt 2 mom. om ett ärende inte

hör till myndighetens behörighet, skall den i mån av möjlighet hänvisa kunden till den behöriga myndigheten.

Enligt 23 § 1 mom. i förvaltningslagen skall ett ärende behandlas utan ogrundat dröjsmål.

I laglighetsövervakningens praxis har det konstaterats att det ingår i god förvaltning och i behörig myndighetsverksamhet att sakliga och tillräckligt individualiserade frågor och förfrågningar som ställs till myndigheten besvaras som sig bör och utan ogrundat dröjsmål. Svarets innehåll beror i varje enskilt fall på frågans eller förfrågningens art. Om en framställd fråga eller förfrågan gäller en sak som inte hör till myndighetens behörighet, kan svaret till exempel också bestå av att förmedla information om den behöriga myndigheten. Det väsentliga är att frågans eller förfrågningens avsändare inte förblir omedveten om vad som har hänt med hens fråga eller förfrågan inom myndigheten.

Klaganden har 12.10.2020 per e-post sänt till bland annat miljöministeriet en skrivelse om bekämpningen av vresros. Jag anser att skrivelsen har varit saklig och tillräckligt individualiserad. Miljöministeriet har således haft skyldighet att svara på skrivelsen utan ogrundat dröjsmål.

Klaganden har 12.11.2020, d.v.s. en månad efter att ha sänt den ifrågavarande skrivelsen till miljöministeriet, sänt till justitiekanslern ett klagomål där hen berättar att hen inte fått svar på skrivelsen, inte ens ett automatiskt svar att man tagit emot skrivelsen. Jag konstaterar att svaret vid den tidpunkten ännu inte hade dröjt ogrundat länge på det sätt som anses i lagstiftningen.

Justitiekanslersämbetets föredragande har 8.1.2021 kontaktat miljöministeriet i anslutning till klagandens klagomål och 14.1.2021 fått besked från ministeriet att miljöminister Krista Mikkonen samma dag besvarat klagandens skrivelse. Av ministeriets utredning framgår det att klagandens skrivelse till miljöministeriet hade av misstag inte besvarats tidigare.

Det har dröjt tre månader för miljöministeriet att besvara klagandens skrivelse. Med stöd av principen för god förvaltning och den rådgivningsskyldighet som anges i förvaltningslagen, anser jag att ministeriet borde ha besvarat klaganden tidigare.

Jag fäster miljöministeriets uppmärksamhet vid att sakliga och tillräckligt individualiserade frågor och förfrågningar ska besvaras utan ogrundat dröjsmål.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt.

Justitiekansler

Tuomas Pöysti

Äldre justitiekanslerssekreterare

Taru Kuosmanen