



## Pyydettyjen asiakirjojen toimittaminen

### KANTELU

Kantelija kertoo oikeuskanslerille 2.3.2021 toimittamassaan kantelussa, että toimittaessaan asiassa R 18/1677 tyytymättömyyden ilmoituksen 16.12.2019 Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen, hän oli samalla tilannut kyseisen asian jälkimmäisen istunnon istuntopöytäkirjan sekä nauhoitteen pääkäsitteystä. Kantelija kertoo saaneensa vastauksena pyyntöönsä oikeaksi todistetun jäljennöksen tuomiosta ja DVD-levyn, joka oli ollut tyhjä sekä 44,50 euron suuruisen laskun. Sen sijaan pyytämäänsä istuntopöytäkirjaa hän ei ollut saanut. Kantelija pyytää, että hänelle hyvitetään ainakin laskun 44,50 määräinen summa.

### SELVITYS

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus on antanut 18.5.2021 päivätyn selvityksen asiassa. Jäljennös selvityksestä lähetetään kantelijalle tiedoksi tämän päätöksen ohessa.

### RATKAISU

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden selvityksen mukaan istuntopöytäkirjaa koskeva tilaus oli todennäköisesti selvityksestä tarkemmin ilmenevin perustein tulkittu erehdyksessä toimituskirjaa koskevaksi tilaukseksi. Sillä, että kantelijalle oli toimitettu pöytäkirjan asemesta toimituskirja, oli

mahdollisesti pyritty varmistamaan hänen oikeusturvansa toteutuminen. Käräjäoikeuden selvityksen mukaan oikeampaa tulkintatilanteessa olisi ollut, että kantelijalle olisi toimitettu tilauksen perusteella sekä toimituskirja että istunnon pöytäkirja.

Käräjäoikeus toteaa selvityksessään, että sitä, onko tallenteen siirto DVD -levylle onnistunut vai epäonnistunut, on jälkikäteen käräjäoikeuden toimin mahdoton selvittää. Mikäli kantelija olisi ollut käräjäoikeuteen yhteydessä, olisi tallenne, kuten pöytäkirjakin voitu lähettää hänelle kiireellisesti uudelleen.

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus on selvityksestään ilmenevällä tavalla ollut yhteydessä kantelijaan asiakirjatilausmaksun palauttamiseksi.

## Arviointi

Käräjäoikeuden selvityksestä ilmenevällä tavalla istuntopöytäkirjan toimittamatta jääminen on aiheutunut erehdyksestä. Yhdyn siihen laamannin näkemykseen, että oikeampi toimintatapa tulkintatilanteessa olisi ollut, että kantelijalle olisi toimitettu sekä toimituskirja että istunnon pöytäkirja.

Mikäli käräjäoikeuden toimittama DVD -levy on ollut tyhjä, kysymyksessä on mitä ilmeisimmin ollut tekninen virhe tallenteen siirrossa.

## Johtopäätökset ja toimenpiteet

Kiinnitän Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden huomiota huolellisuuden asiakirjatilausten toimitamisessa.

Asia ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Outi Lehvä