



ASIA **Yhteystietojen ilmoittamatta jättäminen**

KANTELU

Kantelija arvostelee oikeuskanslerille 6.3.2020 osoittamassaan kantelussa ELY-keskusten ja TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskuksen (KEHA-keskus) menettelyä, kun keskus ei antamissaan päätöksissä ilmoita hallintolain edellyttämällä tavalla sen henkilön yhteystietoja, joka voi antaa päätöksestä lisätietoja. Kantelija on viitannut KEHA-keskuksen antamiin päätöksiin.

SELVITYS

KEHA-keskus on antanut 11.12.2019 päivätyn selvityksen.

VASTINE

Kantelija on antanut vastineen.

RATKAISU

Arviointi

KEHA-keskuksen selvityksen mukaan kantelijan viittaamissa keskuksen antamissa päätöksissä on ollut kysymys maksatuspäätöksestä ja siitä tehtyyn oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi sen henkilön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.

Hallintolain 7 a luvussa säädetään oikaisuvaatimusmenettelystä. Lukuun sisältyvän 49 a §:n 2 momentin mukaan, jollei siinä luvussa tai muualla erikseen toisin säädetä, oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan hallintolakia. Hallintolain muuttamista koskevan hallituksen esityksen (HE 226/2009 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan oikaisuvaatimukseen annettavan päätöksen perustelemiseen sovelletaan hallintolain 44 §:ää.

Selvityksen mukaan KEHA-keskuksen maksatuspäätökset tehdään yhteneväiselle asiakirjapohjalle, jossa on mm. päätöksen esittelijän ja ratkaisijan nimi. Lisäksi päätöksissä on sähköisen asiointipostilaatikon osoite, josta asiakas saa lisätietoja tai johon hän voi jättää soittopyynnön päätöksen esittelijälle tai ratkaisijalle lisätietojen saamiseksi. Lisäksi maksatuksen asiakirjapohjissa on alatunnisteessa KEHA-keskuksen yhteystiedot. KEHA-keskuksen maksatusyksiköllä ei ole omaa puhelinpalvelua, vaan asiakaspalvelu ja yhteydenotot hoituvat YritysSuomi puhelinpalvelun, keskitettyjen vaihdopalvelujen sekä em. sähköisen asiointipostilaatikon välityksellä.

Kantelijan viittaamista KEHA-keskuksen antamista päätöksistä ilmenee, että lisätietoja päätöksistä antaa KEHA-keskus (palkkatuki.keha@ely-keskus.fi). Lisäksi päätöksistä ilmenee selvityksessä esitetysti KEHA-keskuksen yhteystiedot (postiosoite, sähköpostiosoite ja puhelinnumero). Päätöksistä ei kuitenkaan ilmene sen henkilön yhteystiedot, jolta voi pyytää lisätietoja.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 4 kohta edellyttää hyvin yksiselitteisesti, että hallintopäätöksestä on oltava lisätietoja antavan henkilön yhteystiedot. KEHA-keskuksen kantelijalle antamat päätökset eivät täytä tätä vaatimusta.

Keskuksen antaman selvityksen mukaan kantelijalle annetut päätökset on tehty asiakirjapohjille, joita käytetään yleisesti maksatuspäätösten tekemisessä. Sen perusteella KEHA-keskuksen tekemissä päätöksissä ei yleisesti mainita lisätietoja antavan henkilön yhteystietoja.

Johtopäätökset ja toimenpiteet

KEHA-keskuksen kantelijalle antamissa päätöksissä ei ole mainittu lisätietoja antavan henkilön yhteystietoja eivätkä ne siten ole täyttäneet hallintolain 44 §:n 1 momentin 4 kohdan vaatimusta yhteystietojen ilmoittamisesta.

Keskuksen menettely ei ole ollut lainmukaista, minkä vuoksi kiinnitän KEHA-keskuksen huomiota hallintolain 44 §:n 1 momentin 4 kohdan noudattamiseen.

Saamani selvityksen perusteella keskus ei yleisesti merkitse päätöksiinsä lisätietoja antavan henkilön yhteystietoja. Tämän perusteella vaikuttaa siltä, etteivät keskuksen päätökset yleensäkään täytä edellä mainittua vaatimusta. Sen vuoksi pyydän keskusta ilmoittamaan oikeuskanslerinvirastoon viimeistään 30.6.2021 toimenpiteistään, joihin päätökseni antaa aiheutta.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijäneuvos

Marjo Mustonen