



ASIA **Asian käsittelyn viipyminen**

KANTELU

Kantelija arvostelee oikeuskanslerille 22.3.2018 osoittamassaan kantelussa sosiaali- ja terveysministeriön menettelyä, kun se on siirtänyt hänen ministeriölle toimittamansa kirjoituksen käsiteltäväksi toimivaltaiselle viranomaiselle vasta noin 4,5 kuukauden kuluttua sen saapumisesta.

SELVITYS

Sosiaali- ja terveysministeriö on antanut 14.5.2018 päivätyn selvityksen, joka toimitetaan kantelijalle tämän päätöksen mukana.

RATKAISU

Oikeuskanslerin tehtävänä on muun muassa valvoa, että tuomioistuimet ja muut viranomaiset sekä virkamiehet, julkisyhteisön työntekijät ja muutkin julkista tehtävää hoitaessaan noudattavat lakia ja täyttävät velvollisuutensa. Tätä tehtävää hoitaessaan oikeuskansleri muun muassa tutkii hänelle osoitettuja kanteluita.

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan oikeuskansleri tutkii kantelun, jos on aihetta epäillä oikeuskanslerin valvontavaltaan kuuluvan henkilön, viranomaisen tai muun yhteisön menetelleen lainvastaisesti tai jättäneen velvollisuutensa täyttämättä taikka jos oikeuskansleri muusta syystä katsoo siihen olevan aihetta.

Arviointi

Sosiaali- ja terveysministeriö on selvityksessään todennut, että kantelija on lähettänyt kirjeensä ministeriön kirjaamoon 3.11.2017, jonka jälkeen asia on jaettu käsittelevälle tulosryhmälle 6.11.2017. Kantelija on saanut 22.3.2018 vastauskirjeen, jossa on kerrottu asian siirrosta toimivaltaiselle viranomaiselle eli valtiovainministeriölle.

Selvityksen mukaan sosiaali- ja terveysministeriön työtilanne oli kyseisenä ajankohtana ja ennen sitä ollut varsin kuormittunut, minkä vuoksi kansalaiskirjeiden käsitteleminen ja niihin vastaaminen nopealla aikataululla oli ollut ajoittain haastavaa. Selvityksen mukaan kantelijan asian siirtoon kulunut aika ei ole aiheuttanut haittaa, oikeuden menetystä tai muuta sellaista seuraamusta, joka olisi vaikuttanut suoraan negatiivisella tavalla kantelijan oikeudelliseen asemaan. Ministeriö on pahoitellut viivästyä asian käsittelyssä sekä kantelijalle aiheutunutta vai-
vaa.

Hallintolain 21 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen, jolle on erehdyksestä toimitettu asiakirja ja sen toimivaltaan kuulumattoman asian käsittelemiseksi, on viipymättä siirrettävä asiakirja toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle.

Selvityksen mukaan kantelijan asian käsittelyyn eli asiakirjan siirtämiseen valtiovarainministeriön käsiteltäväksi on kulunut sosiaali- ja terveysministeriössä noin 4,5 kuukautta.

Nyt käsiteltävänä olevan kantelun liitteenä on kantelijan sosiaali- ja terveysministeriölle toimit-
tama kirjoitus, jonka kantelija on otsikoinut kanteluksi. Kirjoitus on koskenut Pohjois-Suomen
aluehallintovirastoa, jonka menettelyä kantelija on arvostellut ja jonka menettelyyn hän on
pyytänyt puuttumaan. Kantelija on edellä mainitun perusteella odottanut, että hänen asiansa
käsitellään ja että hän saa kirjoitukseensa vastauksen.

Kantelijan ministeriölle toimittamassa kantelussa ei ole ollut kysymys sellaisesta asiasta, jonka
käsittelemisen viivästyminen voisi aiheuttaa oikeudenmenetys tai muu oikeuden louk-
kaus. Viranomaisen joutuu toiminnassaan priorisoimaan tehtäviään ja sen vuoksi voidaan pitää
perusteltuna, että ministeriö kuormittuneessa työtilanteessa arvioi eri tehtäviensä kiireellisyy-
den. Asian käsittely sosiaali- ja terveysministeriössä ei kuitenkaan ole edellyttänyt erityisiä
toimia eikä erityistä selvittämistä, vaan asian siirto on ollut tehtävissä nopeahkosti, minkä li-
säksi siirtoon kulunut aika on viivytännyt asian käsittelyä useilla kuukausilla. Kun otetaan
huomioon, että hallintolain 21 §:n 1 momentti edellyttää nimenomaisesti asiakirjan siirron ta-
pahtuvan viipymättä, katson, että asiakirjan siirto on viipynyt hallintolain vastaisesti ja että asia
olisi tullut käsitellä toteutunutta joutuisammin.

Toimenpiteet

Saatan sosiaali- ja terveysministeriön tietoon näkemykseni kantelijan asian käsittelyn viipymi-
sestä.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Kimmo Hakonen

Esittelijäneuvos

Marjo Mustonen

OIKEUSKANSLERINVIRASTO
