



## ASIA

### TE-toimiston antama virheellinen tieto

## KANTELU

Kirjoituksessaan 28.3.2018 oikeuskanslerille kantelija on arvostellut TE-palvelujen valtakunnallista neuvontapalvelua ja Uudenmaan TE-keskuksen Tikkurilan toimipistettä.

Kantelija kertoo 2.2.2018 soittaneensa TE-palvelujen neuvontapuhelimeen ja kysyneensä neuvoa löytämäänsä työharjoittelupaikkaan liittyen. Tällöin hänelle hänen kertomansa mukaan kerrottiin virheellisesti, että hän voisi hakea kyseistä paikkaa ”työkokeiluna”. Tämän perusteella kantelija teki työpaikan kanssa työkokeilusopimuksen ajalle 26.2.-30.6.2018. Kantelijan kertoman mukaan hänelle kerrottiin TE-toimistosta virheellisesti myös, että hän saisi koko kokeiluajalle ansiosidonnaista työttömyyspäivärahaa ja että hänen karensinsa katkeaa. Kantelija kertoo, että hänelle aiemmin kerrotusta huolimatta hän sai yllättäen 23.2.2018 Tikkurilan TE-toimistosta kielteisen päätöksen.

Tikkurilan TE-toimistosta kantelijalle suositeltiin kuukauden rekrytointikokeilua, johon hänelle kertomansa mukaan jälleen virheellisesti luvattiin samat etuudet kuin työkokeilun. Kantelija suoritti rekrytointikokeilun ajalla 26.2.-13.3.2018 kuitenkin ilman tukia.

Kantelija on pyytänyt oikeuskansleria puuttumaan asiaan. Lisäksi hän kertoo hakeneensa Valtiokonttorilta hyvitystä TE-toimiston antaminen virheellisten ohjeiden vuoksi ja pyytää oikeuskansleria vaikuttamaan siihen, että hän saisi taloudellista hyvitystä TE-toimiston virheiden takia.

## SELVITYS

Valtiokonttorista 4.4.2018 saadun tiedon mukaan kantelijan korvaushakemus on siellä vireillä.

Uudenmaan työ- ja elinkeinotoimisto (jäljempänä Uudenmaan TE-toimisto) on 9.5.2018 antanut selvityksen.

## RATKAISU

### Kantelun tutkimisen rajaus

Oikeuskanslerilla ei ole toimivaltaa ohjata Valtiokonttoria kantelijan tekemän hakemuksen käsittelyssä tai kuinka se on sisällöllisesti ratkaistava.

### Uudenmaan TE-toimiston menettely

#### Selostus saadusta selvityksestä

Uudenmaan TE-toimiston antaman selvityksen mukaan kantelija on soittanut TE-toimiston puhelinpalveluun 2.2.2018 ja kertonut käyneensä työhaastattelussa mainostoimistossa, johon haluaisi mennä työkokeiluun. Kantelijan toimitettua työkokeilusopimuksen hänen oltiin 13.2.2018 yhteydessä TE-toimistosta ja kerrottiin työkokeilusopimuksen olevan käsittelyssä. Uudenmaan TE-toimistossa tehtiin 23.3.2018 (pitää olla 23.2.2018) kantelijan työkokeilusopimukseen kielteinen päätös, koska hakijan työttömyys ei ollut pitkittynyt, osaamisen katsottiin vastaavan avointen työmarkkinoiden tarvetta ja soveltuva osaaminen työkokeilun tehtäviin oli jo olemassa. Selvityksen mukaan kyseessä on ala, jolla kantelija on työskennellyt ja ilmoittanut myös Ura-tietojärjestelmän työnhakuprofiilissa työkokeilun tehtävät hakuammateikseen. Kantelijalle tehtiin 26.2.2018 päätös rekrytointikokeiluun ajalle 26.2.-25.3.2018.

Selvityksen mukaan kantelijasta työttömyyskassa Finkalle 12.1.2018 annettu työttömyysturvalausunto on estänyt häneltä työttömyysetuuden saamisen ajalle 14.12.2017-13.3.2018, joten kantelija on saanut Uudenmaan TE-toimistosta virheellistä tietoa rekrytointikokeilun aikaisesta ansiosidonnaisesta työttömyysturvasta ja kulukorvauksesta. Työttömällä työnhakijalla on oikeus siihen työttömyysetuuteen, jota hän saa työttömänä ollessaan eikä sen ajalta ole oikeutta kulukorvaukseen.

Kantelijan työkokeilusopimusta ja rekrytointikokeilua koskeva päätöksenteko TE-toimistossa perustui lakiin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta sekä työ- ja elinkeinoministeriön kirjeseen julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain ja asetuksen soveltamisesta. Lausunnossa todetaan, että työkokeilu on ei-työsuhteinen työllistymistä edistävä palvelu, jonka tavoitteena on selvittää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtoja tai tukea työmarkkinoille paluuta. Työkokeilua ei ole tarkoitettu käytettäväksi työkokemuksen hankkimiseen. Rekrytointikokeilu on tarkoitettu työnhaun tueksi työnhakijoille, joiden ammatillinen osaaminen ja yleiset työmarkkinavalmiudet ovat kunnossa. Rekrytointikokeilun avulla myös työnantaja voi arvioida henkilön soveltuvuutta tarjolla olevaan tehtävään ja työyhteisöön.

#### Arviointi

Valtioneuvoston oikeuskanslerista annetun lain 4 §:n 1 momentin mukaan oikeuskansleri tutkii kantelun, jos on aihetta epäillä oikeuskanslerin valvontavaltaan kuuluvan henkilön, viranomaisen tai muun yhteisön menettelleen lainvastaisesti tai jättäneen velvollisuutensa täyttämättä taikka jos oikeuskansleri muusta syystä katsoo siihen olevan aihetta.

Perustuslain 21 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai

muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Pykälän 2 momentin mukaan käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.

Hyvästä hallinnosta säädetään tarkemmin hallintolain (434/2003) hyvän hallinnon perusteissa. TE-toimistojen menettelyyn sovellettavan hallintolain 1 §:n mukaan kyseisen lain tarkoituksena on toteuttaa ja edistää hyvää hallintoa sekä oikeusturvaa hallintoasioissa. Lain tarkoituksena on myös edistää hallinnon palvelujen laatua ja tuloksellisuutta.

Hallintolain 7 §:n 1 momentin mukaan asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluita ja viranomainen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti.

Hallintolain 8 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on toimivaltansa rajoissa annettava asiakkaalleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa sekä vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Neuvonta on maksutonta. Perustuslain takaama hallinnon palveluiden asianmukaisuus edellyttää, että viranomaisen antamat tiedot ja neuvonta on ajantasaista ja oikeansisältöistä.

Uudenmaan TE-toimisto on selvityksessään myöntänyt kantelijan saaneen Uudenmaan TE-toimistosta virheellistä tietoa rekrytointikokeilun aikaisesta ansiosidonnaisesta työttömyysturvasta ja kulukorvauksesta.

#### Johtopäätökset ja toimenpiteet

Uudenmaan TE-toimisto on myöntänyt antaneensa kantelijalle virheellistä tietoa hänen oikeudestaan työttömyysturvaan ja kulukorvaukseen. TE-toimisto on siten laiminlyönyt hyvän hallinnon edellyttämän asianmukaisen palvelun ja neuvonnan antamisen kantelijalle.

Kiinnitän vastaisen varalle Uudenmaan TE-toimiston huomiota velvollisuuteen noudattaa toiminnassaan perustuslain takaaman hyvän hallinnon perusteita.

Asiassa ei ole aihetta muihin toimenpiteisiin.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Outi Kauppila

---

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

---