



Oikeusministeriö

1/2

**ASIA** Menettely määräaikaiseen virkasuhteeseen nimittämisessä**ASIAN VIREILLETULO**

Olen päättänyt tutkia omasta aloitteestani oikeusministeriön menettelyn neuvottelevan virkamiehen määräaikaiseen virkasuhteeseen nimittämisessä. Saamieni tietojen mukaan oikeusministeriö on nimittänyt A:n neuvottelevan virkamiehen määräaikaiseen virkasuhteeseen 1.1.-31.12.2017 väliseksi ajaksi ja edelleen 1.1.-31.3.2018 väliseksi ajaksi.

**SELVITYS**

Oikeusministeriö on antanut 18.4.2018 päivätyn selvityksen.

**RATKAISU**

Perustuslain 108 §:n 1 momentin mukaan oikeuskanslerin tehtävänä on valvoa valtioneuvoston ja tasavallan presidentin virkatoimien lainmukaisuutta.

Valtion virkamiesasetuksen (971/1994) 20 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi nimittämisestä enintään vuoden kestävään määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää asianomainen virasto. Pykälän 2 momentin mukaan nimittämisestä virkamieheksi yli vuoden kestävään määräaikaiseen virkasuhteeseen päättää se viranomais, joka nimittäisi vastaavaan virkaan.

Valtioneuvoston ohjesäännön (262/2003) 5 §:n 3 kohdan mukaan valtioneuvoston yleisistunto käsittelee ja ratkaisee nimittämisen yli vuodeksi kestävään määräaikaiseen virkasuhteeseen, kun vastaavaan virkaan nimittää tasavallan presidentti tai valtioneuvoston yleisistunto. Valtioneuvoston ohjesäännön 42 §:n (92/2012) mukaan ministeriön virkamiehistä muun muassa neuvottelevan virkamiehen nimittää valtioneuvosto.

Kun alle vuoden pituista määräaika jatketaan valtioneuvoston ohjesäännön 42 §:ssä tarkoitettujen virkojen osalta yhteensä yli vuoden kestäväksi, nimittämisestä päättää vakiintuneen tulokinnan mukaan valtioneuvoston yleisistunto.

Oikeusministeriö on 21.11.2016 tekemällään päätöksellä nimittänyt A:n neuvottelevan virkamiehen määräaikaiseen virkasuhteeseen 1.1.-31.12.2017 väliseksi ajaksi ja 30.11.2017 tekemällään päätöksellä 1.1.-31.3.2018 väliseksi ajaksi eli yhteensä yli vuoden pituiseksi ajaksi. Oikeusministeriö ei ole vastoin vakiintunutta tulkintaa tuonut jälkimmäistä nimitystä valtioneuvoston yleisistunnon päätettäväksi. Oikeusministeriö ei ole selvityksessään tuonut esille, mitkä syyt ovat johtaneet ministeriön edellä kuvattuun menettelyyn. Oikeusministeriö toteaa selvityksessään, että ministeriö tulee ”tämän tapauksen myötä kirkastamaan omaa rekrytointiohjeistustaan ja huolehtimaan muutenkin siitä, että nimitysasioissa toimitaan em. vakiintuneen linjauksen mukaisesti”.

#### Johtopäätökset ja toimenpiteet

Oikeusministeriö on ylittänyt toimivaltansa nimittäessään 30.11.2017 ministeriön päätöksellä A:n neuvottelevan virkamiehen määräaikaiseen virkasuhteeseen siten, että A:n määräaikaista virkasuhdetta on jatkettu yhteensä yli vuoden kestäväksi.

Kiinnitän oikeusministeriön huomiota velvollisuuteen tuoda yhteensä yli vuoden kestävässä määräaikaiseen virkasuhteeseen nimittäminen valtioneuvoston yleisistunnon päätettäväksi silloin, kun vastaavaan virkaan nimittäminen kuuluu valtioneuvoston yleisistunnon toimivaltaan.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijäneuvos

Johanna Koivisto

---

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

---