



ASIA Tiedusteluun vastaamisen viivästyminen

KANTELU

Kantelija arvostelee oikeuskanslerinvirastoon 21.11.2012 saapuneessa kantelussaan poliisilaitoksen menettelyä tiedusteluun vastaamisessa. Kantelijan mukaan hän oli lähettänyt 26.10.2012 poliisilaitokselle tiedustelun, johon poliisilaitos ei ollut vastannut. Kantelijan mielestä poliisin menettely on hallintolain vastainen, sillä hallintolain mukaan hänen kysymyksiinsä pitää vastata.

SELVITYS

Poliisilaitoksesta on hankittu poliisilaitoksen lausunto 21.2.2013, jonka liitteenä on jäljennös apulaispoliisipäällikön vastauksesta kantelijalle 28.1.2013. Poliisihallitus on antanut asiassa lausuntonsa 18.4.2013.

VASTINE

Kantelija ei ole käyttänyt hänelle varattua tilaisuutta vastineen antamiseen.

RATKAISU

Arviointi

Suomen perustuslain 21 §:n 1 momentissa säädetään muun ohella, että jokaisella on oikeus saada asiansa käsiteltyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa.

Valtion virkamieslain 14 §:n 1 momentin mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä.

Hallintolain 8 §:n mukaan viranomaisen on vastattava asiointia koskeviin kysymyksiin ja tiedusteluihin. Lain 23 §:n 1 momentin mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

Perusoikeutena turvattuun hyvään hallintoon kuuluu siis oikeus saada ilman aiheetonta viivytystä vastaus viranomaisille lähetettyihin asiallisiin kirjeisiin, tiedusteluihin ja pyyntöihin, joihin kirjoittaja selvästi odottaa vastausta. Vastaamiselle ei ole mahdollista asettaa kiinteää kaikiin tapauksiin soveltuvaa enimmäisaikaa, vaan kohtuullista aikaa arvioitaessa on otettava huomioon muun muassa asian laatu, laajuus ja tapauskohtaisesti muut yksittäisen asian ominaispiirteet.

Kantelija lähetti tapauksessa poliisilaitokselle tiedustelun 26.10.2012. Poliisilaitoksen apulais-poliisipäällikkö vastasi kantelijan tiedusteluun 29.1.2013.

Poliisilaitos katsoo lausunnossaan asianmukaiseksi, että kantelijalle olisi annettu vastaus tiedusteluun viipymättä. Vastaamiseen lopulta kulunutta hieman yli kolmea kuukautta poliisilaitos pitää tarpeettoman pitkänä aikana. Poliisihallitus puolestaan toteaa lausunnossaan, että asian käsittely tai viestiin vastaaminen kolmessa kuukaudessa voi olla asiasta riippuen kohtuullisessa ajassa tehty. Tässä tapauksessa asia ja olosuhteet huomioiden Poliisihallitus kuitenkin yhtyy poliisilaitoksen näkemykseen, että kantelijalle olisi tullut antaa vastaus viipymättä, ja että hieman yli kolmea kuukautta on pidettävä tarpeettoman pitkänä aikana.

Minulla ei ole perusteita arvioida asiaa toisin kuin poliisilaitos ja Poliisihallitus ovat mainituin tavoin tehneet. Kantelija esitti tiedustelussaan yhden yksilöidyn ja selkeän kysymyksen, johon kantelija selkeästi odotti vastausta. Asiassa ei ole ilmennyt mitään sellaista, jonka vuoksi tiedusteluun ei olisi ollut mahdollista vastata heti. Hieman yli kolmen kuukauden vastausaikaa on tässä tapauksessa pidettävä kohtuuttoman pitkänä.

Toimenpiteet

Poliisilaitoksen menettely ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin kuin että lähetän jäljennöksen päätöksestäni poliisipäällikölle tiedoksi siitä, mitä olen asiassa lausunut.

Jäljennös päätöksestä lähetetään tiedoksi Poliisihallitukselle.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijäneuvos

Markus Löfman

OIKEUSKANSLERINVIRASTO
