



Sosiaali- ja terveysministeriö

1/7

ASIA Sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnan toimintakyky ja oikeusturvan toteutuminen

ASIAN VIREILLETULO

Sosiaaliturvan muutoksenhakulautakuntaan 13.2.2008 tekemäni tarkastuskäynnin jälkeen lautakunnan toiminta on ollut tutkittavanani yli kahden vuoden ajan. Sosiaali- ja terveysministeriö on pyynnöstäni antanut asiassa lausunnot vuoden 2008 ja 2009 huhtikuussa. Olen tehnyt lautakuntaan myös uuden tarkastuskäynnin 12.11.2009.

Saatujen selvitysten ja uuden tarkastuskäyntini perusteella valitusasioiden asianmukaisen ja viivytyksettömän käsittelyn turvaamiseksi sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnassa on ryhdytty erilaisiin toimenpiteisiin. Muutoksenhakulautakunta on saanut rahaa lisähenkilöstön palkkaamiseksi, ja valitusasioiden käsittelyä on pyritty tehostamaan muuttamalla lainsäädäntöä ja lautakunnan sisäistä työskentelyä kehittämällä. Näistä toimenpiteistä ja lautakunnan kehityksestä huolimatta sosiaaliturvan muutoksenhakuasioiden käsittelyaikatilanne on edelleen erittäin huolestuttava.

Olen 20.4.2010 päivätyssä päätöksessäni (dnro OKV/14/50/2009) muun muassa todennut, että sosiaali- ja terveysministeriö ei ole toimenpiteillään toistaiseksi riittävästi varmistanut oikeusturvan ja perusoikeussäännösten toteutumista lautakunnan toiminnassa. Perustuslain 22 §:n mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen myös aktiivisilla toimenpiteillä, kuten lainsäädäntöä säätämällä ja taloudellisia voimavaroja kohdentamalla. Valitusasioiden nykyinen keskimääräinen käsittelyaika lautakunnassa eli noin 17 kuukautta on kohtuuttoman pitkä eikä voi täyttää perustuslain 21 §:n 1 momentin säännöksen edellyttämää asianmukaisen ja viivytyksettömän käsittelyn vaatimusta. Olen pyytänyt sosiaali- ja terveysministeriöltä 31.5.2010 mennessä kokonaisvaltaista ja yksityiskohtaista suunnitelmaa toimenpiteiksi ruuhkan purkamiseksi ja perustuslain 21 §:n ja 22 §:n mukaisen tilanteen palauttamiseksi.

SELVITYS

Sosiaali- ja terveysministeriö on antanut pyytämäni, kansliapäällikkö Kari Välimäen ja lakimies Inka Hassisen allekirjoittaman lausunnon 25.5.2010.

Oikeuskanslerinviraston tiedon mukaan lausuntoa tehdessään ministeriö ei ole arvioinut kehittämistarpeita yhteydessä lautakunnan edustajien kanssa. Lautakunta on saanut ministeriön lausunnon tiedoksi.

Lausunnossa on selostettu sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnan käsittelyaikojen lyhentämiseksi jo toteutetut, pääosin edellä mainitussa päätöksessäni arvioidut - ja riittämättömiksi todetut - toimenpiteet. Näiden lisäksi ministeriön lausunnon mukaan hallituksen esityksessä vuoden 2010 kolmanneksi lisätalousarvioksi ehdotetaan, että sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnan toimintamenoihin myönnetään lisämääräraha 371 000 euroa. Lisämäärärahan tarpeesta 21 000 euroa aiheutuu palkkausten sopimustarkistuksesta ja 350 000 euroa ruuhkien purkamisesta jatkamalla neljän määräaikaisen henkilön toimikautta vuoden loppuun ja maksamalla henkilökunnalle lisätyökorvauksia.

Lausunnon mukaan näiden lisäksi uusina toimenpiteinä muutoksenhakulautakunnan toimintakyvyn parantamiseksi sosiaali- ja terveysministeriö on päättänyt toteuttaa seuraavat toimet.

1. Syntyneen ruuhkan purkamiseksi sosiaali- ja terveysministeriö esittää jälleen sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnalle lisäresursointia valtion talousarvion valmisteluprosessin yhteydessä. Lisäresursointi on tarpeen ruuhkan purkamisen lisäksi myös sen vuoksi, että lautakunnan käsiteltävänä on vuodesta 2009 kokonaan uusia asiaryhmiä, kuten valitukset elatustuesta tehtyihin päätöksiin ja vaikeavammaisten tulkkauspalveluja koskevat valitusasiat. Takuueläkkeen voimaantulosta arvioidaan aiheutuvan 1 200 uutta valitusta uusien päätösten johdosta vuonna 2011. Lisäksi taloudellinen taantuma on lisännyt käsiteltävien asioiden määrää. Käsittelyaikojen lyhentäminen vaatii lautakuntaan syntyneen ruuhkan purkamista ja siihen riittäviä määrärahoja vuosina 2010 – 2012. Ruuhkan purkamisen jälkeen on tarkistettava lautakuntaan saapuvien uusien valitusten määrä ja sen vaatima henkilöstömäärän perustaso. Määrärahat on mitoitettava tasolle, jolla käsittelyajat pysyvät lisäresursein saavutetulla, alhaisella tasolla.

2. Lautakunnan työskentelyprosessien kehittäminen jatkuu edelleen. Uutena toimenpiteenä muutoksenhakulautakunnan työprosessien kehittämistarpeet auditoidaan vuoden 2010 aikana ulkopuolisen arvioijan avulla. Samanaikaisesti arvioidaan myös Kansaneläkelaitoksen prosesseja siitä näkökulmasta, että osassa asioita muutoksenhaku voitaisiin kokonaan välttää.

3. Valitusten määrää pyritään vähentämään kehittämällä prosesseja ennen muutoksenhakuvaihetta. Yhtenä keskeisenä toimenpiteenä selkeytetään lainsäädäntöä ja parannetaan etuusjärjestelmän ymmärrettävyyttä SATA-komitean ehdotusten mukaisesti muun muassa yhtenäistämällä perhe- ja tulokäsitteitä. SATA-komitea on esittänyt, että lainvoimaisen päätöksen oikaisumenettelyä tulisi keventää tietyissä tilanteissa. Virheellisen päätöksen korjaaminen asiakkaan vahingoksi ei edellyttäisi asiakkaan suostumusta sosiaaliturva-asioissa, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asiakkaan omasta menettelystä. Lainmuutos on tarkoitus toteuttaa vuoden 2011 alusta. Samalla selvitetään itseoikaisuprosessin kehittämismahdollisuudet ja käydään läpi myös takaisinperintää koskevat säännökset valitusprosessin näkökulmasta. Lisäksi arvioidaan, voidaanko muutoksenhakulautakunnan päätöksentekokokoonpanoja keventämällä tehostaa muutoksenhakulautakunnan toimintaa. Toimenpiteiden tarkoituksena ei kuitenkaan ole rajoittaa muutoksenhakuoikeutta, eikä muutoinkaan vaarantaa oikeusturvan toteutumista.

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

4. Sosiaali- ja terveysministeriössä selvitetään edellytyksiä lainmuutokselle, jonka tarkoituksena olisi siirtää kansaneläkelain mukaista työkyvyttömyyseläkettä koskevat valitusasiat työeläkeasioiden muutoksenhakulautakuntaan. Noin puolessa kansaneläkelain mukaisista työkyvyttömyyseläketapauksista samaa henkilöä koskeva valitusasia on vireillä myös työeläkeasioiden muutoksenhakulautakunnassa. Kun kansaneläkelain ja työeläkelakien mukainen työkyvyttömyyseläkeasia käsiteltäisiin samassa instanssissa, voitaisiin asiat käsitellä yhtäaikaaisesti, mikä tehostaisi valitusasioiden käsittelyä yleisellä tasolla.

5. Muutoksenhakulautakunnan sähköisen asianhallintajärjestelmän ja sähköisten yhteyksien kehittämistä jatketaan. Sähköisin menetelmin pyritään kehittämään eri työvaiheita. Yhtenä tavoitteena on sähköisen asianhallintajärjestelmän luominen muutoksenhakulautakunnan käyttöön. Muutoksenhakulautakunnassa käsiteltävien valitusasioiden suuri määrä huomioon ottaen on tavoitteena saada muutoksenhakulautakunnan kaikki työprosessit sähköistettyä. Lisäksi luodaan sähköinen yhteys muutoksenhakulautakunnan ja Kansaneläkelaitoksen välille.

Lausunnossa on arvioitu suunniteltujen toimenpiteiden vaikutusta muutoksenhakulautakunnan käsittelyaikoihin. Kansaneläkelain mukaista työkyvyttömyyseläkettä koskevien valitusasioiden siirto työeläkeasioiden muutoksenhakulautakuntaan vähentäisi muutoksenhakulautakuntaan tulevia valituksia arviolta 2 800 valituksella vuodessa. Päätösten oikaisumenettelyn kehittäminen vähentäisi lautakuntaan tulevia asioita noin 800 kappaleella vuodessa.

Sosiaali- ja terveysministeriö toteaa ehdottaneensa vuodelle 2011 muutoksenhakulautakunnan toimintamenoiksi 5 036 000 euroa, jolla voitaisiin palkata muutoksenhakulautakuntaan 10 – 11 henkilöä lisää vuoteen 2010 nähden. Tämä mahdollistaisi noin 28 000 valituksen ratkaisemisen. Esitetyllä määrärahalta päästäisiin 10 kuukauden käsittelyaikaan vuoden 2011 lopussa. Laskelmassa on otettu huomioon edellä mainitut uusia valituksia vähentävät lakimuutokset. Ruuhkan purkamisen jälkeen on henkilökunnan määrä sopeutettava perustasolle. Jotta käsitteilyajat saadaan edelleen lyhenemään ja varmistetaan, että lautakunta ei ruuhkaudu uudelleen, on muutoksenhakulautakunnan lisäresursseja vähennettävä vähitellen ja vuonna 2012 henkilötyövuosia tarvittaisiin edelleen vähintään 55. Näillä resursseilla vuoden 2012 syksyllä saavutettaisiin 8 kuukauden käsittelyaika. Ministeriö katsoo myös, että käsittelyajat tulevat lyhenemään myös prosessien auditoinnin ja sähköisen asianhallintajärjestelmän kehittämistyön myötä. Näiden toimenpiteiden tarkkaa vaikutusta käsittelyaikoihin on kuitenkin vaikea arvioida ennakolta.

Oikeuskanslerinvirastossa on ollut käytettävissä myös sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan sosiaaliturvan muutoksenhakulautakuntaa koskeva vuoden 2011 talousarvioehdotus, joka on toimitettu valtiovarainministeriölle 17.5.2010. Talousarvioehdotus on pyydetty oikeuskanslerinvirastoon sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnasta.

RATKAISU

Sosiaali- ja terveysministeriön suunnitelma uusiksi toimenpiteiksi

Sosiaali- ja terveysministeriö on todennut esittäneensä sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnalle lisäresursointia vuodelle 2011 valtiovarainministeriölle toimittamassaan talousarvioehdotuksessa. Ministeriön lausunnossa esitetään muutoksenhakulautakunnan toimintamenojen kokonaissumma, muttei eritellympiä laskelmia muun muassa aikaisemmasta määrärahasta ja siihen esitettävästä lisäyksestä. Ministeriön mukaan lautakuntaan voitaisiin palkata 10-11 henkilöä lisää vuoteen 2010 verrattuna. Tällöin lautakunta voisi ratkaista noin 28 000 valitusta.

Kysymys on kuitenkin tässä vaiheessa vielä sosiaali- ja terveysministeriön ehdotuksesta. Rahoituksen järjestäminen on luonnollisesti riippuvainen ensi vaiheessa valtiovarainministeriön kannasta. Ministeriö ei lausunnossaan selvitä vielä suunnitelmiaan rahoituksen järjestämiseksi, jos valtiovarainministeriö ei sisällytäkään esitettyä lisärahoitusta talousarvioehdotukseen.

Ministeriö on lausunnossaan todennut lisähenkilöstön vaikutuksesta käsittelyaikaan, että esitetyllä lisähenkilöstöllä – yhdessä muiden muutosten kanssa - päästäisiin 10 kuukauden käsittelyaikaan vuoden 2011 lopussa. Lausunnon mukaan vuonna 2012 henkilötyövuosia tarvittaisiin vähintään 55 ja näillä resursseilla vuoden 2012 syksyllä saavutettaisiin kahdeksan kuukauden käsittelyaika.

Ministeriö on siis arvioinut, että muun muassa 10-11 henkilön lisäyksellä vuonna 2011 voitaisiin jo saman vuoden kuluessa lyhentää keskimääräistä käsittelyaika 10 kuukauteen. Touku-kuussa 2010 keskimääräinen käsittelyaika oli 15 kk 3 päivää. Lausunnossa ei kuitenkaan esitetä konkreettisia laskelmia, joilla näihin käsittelyaika-arvioihin on päädytty. Siinä ei myöskään arvioida rekrytointiprosessien ja perehdyttämisen vaatimaa aikaa. Arvioinnissa olisi voitu esimerkiksi vertailun vuoksi selvittää aiemman 10 henkilön lisäyksen vaikutusta lautakunnan toimintaan ja käsittelyaikoihin.

Lausunnossa on vielä todettu, että käsittelyajan lyhentymistä koskevassa ”laskelmassa on otettu huomioon [lausunnossa selostetut] uusia valituksia vähentävät lakimuutokset.”

Ministeriön mukaan työkyvyttömyyseläkevalitusten siirto työeläkeasioiden muutoksenhakulautakunnan käsiteltäväksi vähentää lautakuntaan saapuvia valituksia 2 800 asiaa vuodessa. Saadun tiedon mukaan 1.3.2011 jälkeen vireille tulevat työkyvyttömyyseläkevalitukset suunnitellaan siirrettäväksi työeläkeasioiden muutoksenhakulautakuntaan. Lautakunnan käsiteltäväksi on kuitenkin tulossa uusia asiaryhmiä, jotka lisäävät valitusmääriä.

Ministeriön esittämä SATA-komitean ehdotusten toteuttaminen ja oikaisumenettelyn kehittäminen ovat sinänsä kannatettavia mutta niiden mahdollinen valitusten määrää vähentävä vaikutus kohdistuu tulevaisuuteen, ei nykyiseen ruuhkaan. Ministeriö ei myöskään yksin itse vastaa näistä muutoksista ja pane niitä toimeen. Muutosten toteutuminen ylipäänsä, puhumattakaan niiden tarkemmasta sisällöstä, on epävarmaa. Ministeriö ei tarkemmin erittele tarkoitettuihin SATA-komitean ehdotuksia, jotka sen käsityksen mukaan vaikuttaisivat nimenomaan lautakunnan käsittelyaikoihin.

Ministeriö on viitannut SATA-komitean esitykseen, jonka mukaan lainvoimaisen päätöksen oikaisumenettelyä tulisi keventää tietyissä tilanteissa. Virheellisen päätöksen korjaaminen asiakkaan vahingoksi ei edellyttäisi asiakkaan suostumusta sosiaaliturva-asioissa, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asiakkaan menettelystä. Lainmuutos on ministeriön mukaan tarkoitus toteuttaa vuoden 2011 alusta. Asiakkaan vahingoksi korjattuihin päätöksiin tullaan kuitenkin todennäköisesti ainakin jossain määrin hakemaan muutosta. Uudistus keventäisi käsittelyprosesseja liian suurena maksetun etuuden poistamisessa, mutta voi johtaa oikaisupäätöksistä tehtäviin uusiin valituksiin. Niiden määrää lienee vaikea arvioida.

Sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnassa käsiteltävissä asioissa Kansaneläkelaitoksessa nykyisin käytössä olevan valitukseen sidotun oikaisujärjestelmän voidaan yleisesti arvioiden antavan mahdollisuuksia vähentää muutoksenhakua, ainakin mikäli sitä käytetään joustavasti ja tehokkaasti.

Ministeriön mukaan lautakunnan työprosessien kehittämistarpeet auditoidaan vuoden 2010 aikana ulkopuolisen arvioijan avulla. Työprosessien arviointi on toki perusteltua, mutta ottaen huomioon jo lautakunnan sisäisellä kehitystyöllä toteutettu toiminnan tehostaminen sillä ei todennäköisesti ole ainakaan nopeasti merkittävää vaikutusta käsittelyaikojen lyhenemiseen. Tarkastuksellani marraskuussa 2009 keskusteluissa lautakunnan edustajien kanssa ei ilmennyt mitään sellaisia työprosesseissa olevia merkittäviä seikkoja, jotka estäisivät käsittelyaikojen lyhentämisen. Myöskään ministeriö ei tuo tällaisia esille.

Sähköisen asianhallintajärjestelmän ja sähköisten yhteyksien kehittäminen on perusteltua. Lautakunta käsittelee suuria määriä asioita, joista useimmat sisältävät salassa pidettäviä henkilön terveys- tai tulotietoja. Lautakunta on myös oikeusturvaelin. Asianhallintajärjestelmältä ja yhteyksiltä vaaditaan siis paljon. Lausunnosta ei käy ilmi, onko kyse jo olemassa olevien sovelusten hyödyntämisestä vai uuden järjestelmän luomisesta. Varsinkin uuden järjestelmän kehittäminen on monivuotinen ja vaativa prosessi tarvearvioineen, kilpailutuksineen ja käyttöönottoineen. Uusista järjestelmistä saatava hyöty asioiden käsittelyn nopeuttamiseksi toteutuu vasta vuosien kuluessa.

Asianhallintajärjestelmä ja yhteyksien kehittäminen modernisoi ja tehostaa monilta osin toimintaa. On kuitenkin vaikea arvioida, mikä lopulta on sen välitön vaikutus käsittelyaikoihin. Voi arvioida, että suurin hyöty saadaan asiakirjaliikenteen ja postittamisen nopeutumisessa. Hyöty voi olla vähäisempi esittelijän työssä. Sähköinen järjestelmä voi lisäksi tuoda mukanaan uusia työvaiheita – kuten asiakirjojen skannausta – joka vaatii oman henkilö- ja laiteressurssinsa. Ministeriön lausunnossa ei ole enemmälti arvioitu, miten sähköisen asianhallintajärjestelmän ja sähköisten yhteyksien kehittäminen toisi lähivuosina helpotusta lautakunnan käsittelytilanteeseen.

Arviointia

Aikaisemman 20.4.2010 antamani päätöksen perusteella on arvioitava sitä, onko sosiaali- ja terveysministeriö esittänyt lausunnossaan pyytämäni kokonaisvaltaisen ja yksityiskohtaisen suunnitelman sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunnan ruuhkan purkamiseksi ja perustuslain 21 §:n ja 22 §:n mukaisen tilanteen palauttamiseksi.

Ministeriö on lausunnossaan esittänyt ennusteen lautakunnan käsittelyajan kehittymisestä vuoden 2011 ja 2012 lopussa. Käsittelyajan kehittymisestä ei ole lausunnossa esitetty laskelmia, joiden perusteella ministeriön näkemyksen oikeellisuutta ja uskottavuutta olisi mahdollista arvioida.

Työkyvyttömyyseläkevalitusten siirtäminen työeläkeasioiden muutoksenhakulautakuntaan vaikuttaa siis 1.3.2011 jälkeen vireille tuleviin asioihin. Lautakunta käsittelee loppuun siellä viireillä olevat valitukset, joten uudistuksella ei ole välitöntä vaikutusta ruuhkan purkamiseen.

Lausunnossa esitettyjen muiden toimenpiteiden vaikutusta lautakunnan ruuhkan purkamiseen ja käsittelyajan lyhenemiseen on käsittääkseni erittäin vaikea arvioida. Sinänsä toimenpiteet saattavat olla kannatettavia ja perusteltuja, mutta varsinkin SATA-komitean ehdottamien lainsäädännön selkeyttämisen ja etuusjärjestelmän ymmärrettävyyden parantaminen eivät nähdäkseni tässä yhteydessä esitettynä ole vakuuttavia. Kyse on monivuotisesta, epävarmasta ja vaikutuksiltaan vaikeasti arvioitavissa olevasta muutoksesta. On selvää, että tästä prosessista ei ole odotettavissa välitöntä korjausta nykytilanteeseen.

Lausunnosta ei myöskään ilmene perusteluja tai laskelmia sille, miten lainvoimaisen päätöksen itseoikaisun keventäminen lausunnossa mainitulla tavalla vähentäisi lautakuntaan saapuvia asioita noin 800 kappaleella vuodessa. On varsin todennäköistä, että asiakkaan vahingoksi oikaisuista etuspäätöksistä tehdään valituksia.

Olen arvostellut ministeriötä siitä, että se on tehnyt epärealistisia tulossopimuksia eikä ole valtion talousarviosta annetun asetuksen 66 i §:n mukaisesti arvioinut ja ryhtynyt toimenpiteisiin, jos tulostavoitteet ovat jääneet saavuttamatta. Lausunto ei korjaa tätä asiantilaa, vaan se on ylimalkainen eikä vakuuta uskottavana suunnitelmana lautakunnan käsittelemien asioiden ruuhkan purkamiseksi.

Nähdäkseni ministeriön esittämistä uusista toimenpiteistä ainoa konkreettinen ja ripeästi lautakunnan huolestuttavaan tilanteeseen kohennusta tuova ehdotus on henkilöstöressurssien lisääminen. Toimenpide purkaisi ennen kaikkea vuosien varrella karttunutta ruuhkaa. Lisäys näyttäisi olevan tarpeen myös lautakunnan ratkaistavaksi kaavailtujen uusien asiaryhmien vuoksi. Kyseessä on kuitenkin vasta sosiaali- ja terveysministeriön ehdotus, joka tullaan käsittelemään valtion talousarvion valmistelu- ja hyväksymismenettelyssä.

Johtopäätökset ja toimenpiteet

Ministeriön lausuntoa ei voi pitää yksityiskohtaisena ja kokonaisvaltaisena suunnitelmana siitä, miten sosiaaliturvan muutoksenhakuasioiden käsittelytilanne saadaan vastaamaan perustuslain 19, 21 ja 22 §:n vaatimuksia.

Lausunnosta on luettavissa, että ministeriön esittämistä toimenpiteistä lähinnä henkilöressurssien välitön lisäys on ainoa konkreettinen toimenpide, jonka voi olettaa merkittävästi vaikuttavan lähivuosina. Muilta osin – kuten edellä tässä päätöksessä on tarkasteltu - ministeriö ei ole esittänyt sellaisia toimenpiteitä, joilla voisi uskoa olevan vastaava vaikutus.

Ministeriön ehdotus rahoituksesta on viittaus ensi vaiheessa valtiovarainministeriön kanssa käytäviin neuvotteluihin. Ministeriö ei esitä suunnitelmaa omista toimenpiteistä tilanteessa, jossa se ei saisi lisärahoitusta.

Perustuslain 68 §:n 1 momentin mukaan kukin ministeriö vastaa toimialallaan valtioneuvostolle kuuluvien asioiden valmistelusta ja hallinnon asianmukaisesta toiminnasta. Sosiaali- ja terveysministeriö on vastuussa sosiaaliturva-asioiden muutoksenhaun ja lautakunnan toimivuudesta.

Perustuslain 111 §:n 1 momentin mukaan oikeuskanslerilla on oikeus saada viranomaisilta ja muilta julkista tehtävää hoitavilta laillisuusvalvontaansa varten tarvitsemansa tiedot.

Ministeriö ei ole vielä antanut minulle niitä tietoja, joiden perusteella voin arvioida, miten sosiaaliturvan muutoksenhakuasioiden käsittelytilanne saadaan vastaamaan perustuslain 19, 21 ja 22 §:n vaatimuksia. Erityisesti kysymys henkilöstöressurssien rahoittamisesta on jäänyt avoimeksi.

Ministeriön on toimitettava vastauksensa lisäselvityspyyntöön oikeuskanslerinvirastoon viimeistään 16.8.2010.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Irma Tolmunen

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

KÄYNTIOSOITE Snellmaninkatu 1, Helsinki
POSTIOSOITE PL 20, 00023 Valtioneuvosto

PUHELIN (09) 16001
TELEFAKSI (09) 1602 3975

E-MAIL etunimi.sukunimi@okv.fi
INTERNET www.okv.fi