

**ASIA****TE-toimiston menettely haastattelukutsun lähettämisessä****KANTELU**

Kantelija on oikeuskanslerille 16.9.2013 osoittamassaan kirjoituksessa arvostellut TE-toimiston menettelyä koulutushaastattelukutsun lähettämisessä. Kantelijan mukaan kutsu haastatteluun on lähetetty vain muutamia päiviä ennen haastattelua. Kantelija ei ollut saanut kutsua ajoissa ja menetti sen takia mahdollisuuden päästä koulutukseen.

Lisäksi kantelija arvostelee TE-toimistoa siitä, että hänelle oli ensin asetettu karenssi.

SELVITYS

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on antanut 5.12.2013 lausuntonsa, minkä liitteenä on TE-toimiston selvitys.

VASTINE

Kantelija on antanut vastineensa selvityksestä.

RATKAISU

Julkisista työvoima- ja yrityspalveluista annetun lain 9 §:n mukaan työ- ja elinkeinoviranomaisen on tarjottava työtä ja koulutusta sekä järjestettävä työllistymissuunnitelmaan tai sitä korvaavaan suunnitelmaan sisältyviä palveluja työ- ja elinkeinoviranomaisen käytettäväksi osoitettujen määrärahojen rajoissa. Työ- ja elinkeinoviranomaisen on myös seurattava työllistymissuunnitelman tai sitä korvaavan suunnitelman toteutumista ja osaltaan huolehdittava palveluprosessin etenemisestä.

Hallintolain 54 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian käsittelyn kuudessa ilmoituksen, kutsun tai muun asian käsittelyyn vaikuttavan asiakirjan tiedoksiantamisesta. Lain 59 §:n mukaan tavallinen tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Arviointi

Kantelija on kantelussaan katsonut TE-keskuksen toimineen hyvän hallinnon vaatimusten vastaisesti, koska kirjeen perille saapumiseen ei ollut varattu hallintolain 59 §:n mukaista seitsemää päivää. Kantelijalle on lähetetty hänen poste restante -osoitteeseensa 19.8.2013 päivätty kirje saapua haastatteluun 23.8.2013. Kantelijan mukaan hän on saanut tiedon kutsusta vasta 26.8.2013.

Selvityksen mukaan kyseessä olevassa tapauksessa seitsemän päivän varaamista postin kulkuun voidaan pitää lähtökohtana, koska opiskelijavalinnoista tehtävä ratkaisu on hallintopäätös. Edelleen selvityksessä todetaan, että joskus koulutuksesta tai koulutuksen tarjoajasta johtuvasta syystä tai muusta syystä voi tulla tilanteita, jolloin postinkululle ei ole mahdollista varata seitsemää päivää. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan näissä tilanteissa olisi palveluperiaatteen mukaista esimerkiksi soittaa asiakkaalle ja ilmoittaa haastattelun ajankohta kirjeen lisäksi.

Kuten ELY-keskuskin toteaa lausunnossaan, koulutusvalintojen suunnittelussa olisi hyvän hallinnon mukaista ottaa huomioon aikataulutuskysymykset ja varata eri vaiheiden välille riittävästi aikaa. Hakijoille pitäisi myös jäädä aikaa valmistautua haastatteluun.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa kutsun lähettämisaika on ollut lyhyt. Sekä ELY-keskuksen että näkemykseni mukaan TE-toimiston olisi tullut ottaa kantelijaan yhteyttä vielä esimerkiksi puhelimitse. TE-toimistolla on ollut tiedossa hakijan puhelinnumero ja sähköpostiosoite sekä se, että asiakkaalla on poste restante -osoite.

Muilta osin totean, että saadun selvityksen perusteella minulla ei ole oikeudellisia perusteita epäillä TE-toimistossa toimitun tavalla, joka antaisi aiheutta enempiin toimenpiteisiin. Viittaan osaltani asiassa saatuihin selvityksiin.

Johtopäätökset ja toimenpiteet

Saatan edellä esittämäni näkökohdat haastattelukutsujen toimittamisesta liian lyhyellä tiedoksiantoajalla TE-keskuksen tietoon. Kantelu ei anna aihetta muihin toimenpiteisiini.

Jäljennös päätöksestä lähetetään elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle tiedoksi.

Apulaisoikeuskansleri

Risto Hiekkataipale

Nuorempi oikeuskanslerinsihteeri

Henna-Riikka Välinen

OIKEUSKANSLERINVIRASTO

KÄYNTIOSOITE Snellmaninkatu 1 A, Helsinki
POSTIOSOITE PL 20, 00023 Valtioneuvosto

PUHELIN 0295 16001
TELEFAKSI 09 160 23975

E-MAIL etunimi.sukunimi@okv.fi
INTERNET www.okv.fi