

**ASIA** Muistutukseen vastaaminen**KANTELU**

Kantelijan oikeuskanslerille 27.7.2016 osoittaman kirjoituksen mukaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on siirtänyt hänen kantelunsa muistutuksena käsiteltäväksi Tampereen kaupunkiin. AVI:n kirjeen 28.4.2016 mukaan asia on käsiteltävä kohtuullisessa ajassa. Kantelija pyytää oikeuskansleria tutkimaan, onko kohtuullinen aika ylittynyt kolmen kuukauden kuluttua kantelun siirrosta.

SELVITYS

Tampereen kaupunki on antanut 25.8.2016 päivätyn selvityksen, jonka jäljennös lähetetään tämän päätöksen ohessa kantelijalle tiedoksi.

RATKAISU

Potilaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (785/1992) 10 a §:n (1101/2014) mukaan kanteleluun sovelletaan mitä hallintolain (434/2003) 8 a luvussa säädetään hallintokantelusta. Jos asiassa ei ole tehty muistutusta, ja valvontaviranomainen arvioi, että kantelu on tarkoituksenmukaisinta käsitellä muistutuksena, viranomaisen voi siirtää asian asianomaiseen toimintayksikköön käsiteltäväksi. Siirto on tehtävä välittömästi arvion tekemisen jälkeen. Siirrosta on ilmoitettava kantelun tekijälle. Toimintayksikön on annettava tieto siirrettyyn asiaan annetusta vastauksesta siirron tehneelle valvontaviranomaiselle. Jos asia siirretään, kantelun tutkimatta jättämisestä ei tehdä päätöstä.

Potilaan asemasta ja oikeuksista annetun lain 10 §:n 2 momentin (1101/2014) mukaan toimintayksikön on käsiteltävä muistutus asianmukaisesti ja siihen on annettava kirjallinen vastaus kohtuullisessa ajassa muistutuksen tekemisestä. Vastaus on perusteltava asian laadun edellyttämällä tavalla.

Muistutukseen on vastattava kohtuullisessa ajassa. Kohtuullista aikaa ei ole lainsäädännössä täsmällisesti määritelty. Ylimpien laillisuusvalvojen ratkaisukäytännössä kohtuullisena aikana on vakiintuneesti pidetty noin yhtä kuukautta tai 1 – 2 kuukautta asian ollessa erittäin ongelmallinen ja vaatiessa selvitystyötä. Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira on antanut muistutusmenettelyä koskevaa ohjeistusta, jonka mukaan kohtuullisella ajalla tarkoitetaan yleensä 1 – 4 viikon aikaa (ohje muistutusmenettelystä ja siihen liittyvistä käytännöistä terveydenhuollossa 2/2012, 5.3.2012 dnro 1814/06.00.00.05/2012). Nämä arviot muistutuksen käsittelyajan kohtuullisuudesta on esitetty myös lain 1101/2014 perusteluissa (HE 185/2014 vp).

Tampereen kaupungin selvityksen mukaan kantelijan kirjoitus on käsitelty muistutuksena ja siihen on vastattu 15.8.2016. Aikaa kantelun siirrosta vastauksen antamiseen on näin ollen kulunut noin kolme ja puoli kuukautta. Edellä esitetyn ohjeistuksen ja laillisuusvalvontakäytännön valossa Tampereen kaupunki ei ole käsitellyt kantelijan muistutusta kohtuullisessa ajassa. Tampereen kaupungin selvityksestä ei ilmene, että asia olisi ollut erityisen ongelmallinen tai vaatinut selvitystyötä.

Kiinnitän Tampereen kaupungin huomiota velvollisuuteen käsitellä potilaan asemasta ja oikeuksista annetun lain 10 §:ssä tarkoitettu muistutus kohtuullisessa ajassa.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Kimmo Hakonen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Anu Rätty

OIKEUSKANSLERINVIRASTO
